

## 質問回答書

H30年2月7日現在

北広島町まちづくり拠点施設基本計画・基本設計・実施設計業務公募型プロポーザル

質問事項について、次のとおり回答します。(質問数：9)

番号	回答日	分類	質問事項	回答
1	2月5日	評価要領 3(3)	ウ 過去の 受賞歴  以下の受賞歴は、評価の対象となりますでしょうか。 ・広島県建築士事務所協会 ひろしま建築文化賞 優秀賞 ・広島県建築士事務所協会 ひろしま建築文化賞 入選 ・社団法人文教施設協会 協会賞 教育環境の施設部門 ・国土交通省大臣官房官庁 表彰 ・美しい街づくり賞 各賞 ・社団法人日本建築学会 中国建築文化賞 デザイン部門	次の賞については評価します。 ・一般社団法人広島県建築士事務所協会 ひろしま建築文化賞 優秀賞 ・一般社団法人広島県建築士事務所協会 ひろしま建築文化賞 入選 ・一般社団法人文教施設協会 協会賞 教育環境の施設部門 ・一般社団法人日本建築学会 中国支部 建築文化賞 デザイン部門 次の賞については対象外とします。 ・国土交通省大臣官房官庁 表彰 理由：「九州地方整備局国土交通行政功労表彰」 功労表彰のため。 ・美しい街づくり賞 各賞 理由：自治体独自で実施した賞であるため。 ※上記以外の賞については、FAXまたは電子メールで担当課へ お問い合わせください。(FAX0826-72-0608)
2	2月5日	別紙1 技術提案 書の提出 者を選考 するた めの基 準	ウ 過去の 受賞歴  評価要領3(3)ウには「 <u>管理技術者</u> について…評価する。」とありますが、別紙1の「技術提案書の提出者を選考するための基準」では管理技術者と総合主任担当技術者に合わせて7点の配点があります。受賞回数は管理技術と総合主任担当技術者の合計数と考えればよろしいでしょうか。	別紙1「技術提案書の提出を選考するための基準」のウ「過去の受賞歴」の配点については、管理技術者が4.5点、総合主任担当技術者が2.5点、合計7点とします。 管理技術者と総合主任担当技術者それぞれについて受賞歴を評価します。
3	2月7日	評価要領 3(3)	ウ 過去の  以下の賞について評価の対象となるものか御教示ください。	質問にある①～③の賞は評価の対象とします。

			受賞歴	<p>① (一社)日本建築学会 中国支部主催 中国建築文化賞</p> <p>② (一社)広島県建築士事務所協会主催 ひろしま建築文化賞</p> <p>③ (公財)日本デザイン振興会主催 グットデザイン賞</p>	
4	2月7日	様式について	業務実績	様式2～4の設計業務の実績については、契約書等の提出は不要と考えてよろしいですか？	貴見のとおりです。
5	2月7日	様式について	証明者 名称・印	様式4について、主任担当技術者を協力会社に委託する場合も証明者印は当社の証明でよろしいでしょうか？	構造・電気・機械の主任担当技術者を協力事務所に委託する場合は、それぞれの協力事務所の証明でお願いします。
6	2月7日	様式について		注意事項欄や、(注)等の文字を削除して資料作成をしてもよろしいでしょうか？	様式2・3・4のチェック欄がある注意事項については、残してください。 各様式の (注)用紙は、・・・ については削除して構いません。
7	2月7日	様式について	様式3 管理技 術者の 経歴等	様式4主任担当技術者の経歴等では「保有資格を証明する書類(免許証の写し等)を添付」とありますが、こちらには記載がありません。添付が必要と考えて宜しいでしょうか。	貴見のとおりです。
8	2月7日	様式について	様式3 管理技 術者の 経歴等	⑤受賞歴の「実施期間名」は「実施機関名」と訂正して宜しいでしょうか。	貴見のとおりです。
9	2月7日	様式について	様式4 主任担 当技 術者の 経 歴等	様式3管理技術者の経歴等では「受賞実績(賞状の写し等)を添付」とありますが、こちらには記載がありません。添付が必要と考えて宜しいでしょうか。	受賞歴は管理技術者と、総合主任担当技術者のみ評価します。受賞歴が管理技術者と異なる場合は添付をお願いします。