平成30年度 財政状況資料集

総括表(市町村)

								华史田林学	の指定状況		区分	平成30年度(千円)	平成29年度(千円)	区分	平成30年度(千円	%) 平成29年度(千円·%
	都道府県名	広	島県	市町	村類型	IV -	- 1	相走凹体寺	切拍走认沉	歳入総額		16, 339, 890	17, 410, 231	実質収支比率		1.8 2.
								財政健全化等	×	歳出総額		16, 017, 866	16, 815, 834	経常収支比率	8	9. 6
								財源超過	×	歳入歳出え	色引	322, 024	594, 397	(※1)	(93	8) (93.0
	市町村名	北瓜	島町	地方交	付税種地	2-	-1	首都	×	翌年度に終	操越すべき財源	156, 580	392, 366	標準財政規模	9, 350,	9, 611, 014
								近畿	×	実質収支		165, 444	202, 031	財政力指数	0	35 0. 30
		27年国調(人)	18, 918					中部	×	単年度収3	ξ	-36, 587	-113, 983	公債費負担比率	2	0. 8 20.
	人口	22年国調(人)	19, 969		商	産業構造(※5)		過疎	0	積立金		107, 337	163, 257	健全化判断比率		
		増減率 (%)	-5. 3					山振	0	繰上償還会	È	0	0	実質赤字比率		-
		31.01.01(人)	18, 780	D	⊠分	27年国調	22年国調	低開発	×	積立金取開	肖し額	340, 000	860, 000	連結実質赤字比率		-
		うち日本人(.	人) 18, 266	*	51次	1, 799	2, 186	指数表選定	0	実質単年原	度収支	-269, 250	-810, 726	実質公債費比率	1	5. 2 15. !
住日	民基本台帳人口	30.01.01(人)	19, 029	×-	3100	18. 2	21.0							将来負担比率	8	7. 8 94. 0
	(※7)	うち日本人(.	人) 18,588	*	52次	2, 840	2, 801			基準財政場	又入額	2, 810, 502	2, 855, 576	資金不足比率(※4)		
		增減率 (%)	-1.3	*	7200	28. 7	27. 0			基準財政部	需要額	7, 931, 037	7, 967, 645			
		うち日本人(// 6) –1. 7	- 2	3次	5, 250	5, 402			標準税収入	人額等	3, 565, 525	3, 623, 559			
	面積(k㎡)		646. 20	у.	,000	53. 1	52. 0			経常経費3	5当一般財源等	8, 481, 999	8, 614, 187			
人口	コ密度(人/k㎡)		29							歳入一般則	才源等	11, 068, 489	11, 696, 460			
Ħ	世帯数 (世帯)		7, 728													
				職員	の状況											
	区分	定数	1人あたり平均 給料月額(百円)	_		区分	職員数 (人)	給料月額 (百円)	1人あたり平均 給料月額(百円)	地方信現在	ŦĀ	16, 525, 259	17, 350, 421			
	市区町村長	1	7, 300	般職	一般職員	3	263	874, 738	3, 326			8, 512, 152	9, 280, 232			
特	副市区町村長	1	6, 020	員		当防職員	57	174, 363	3, 059		 	2, 023, 155	1, 313, 752	†		
別	教育長	1	5, 710	等	うち打	支能労務職員	1	*		* 収益事業4	又入	-	-			
職等	議会議長	1	2, 930	*	教育公務	务員	2	*		* 土地開発基	基金現在高	-	-			
	議会副議長	1	2, 460	6	臨時職員	į	-	-		-	財政調整基金	1, 262, 405	1, 495, 068			
	議会議員	14	2, 210	1	合計		265	882, 668	3, 331	積立金 現在高	減債基金	216, 468	215, 998			
					ラスパイし	レス指数			98. 3		その他特定目的基金	1, 183, 011	1, 146, 088			
一般包耳番	会計等の一覧	会計名	事業項番	会計の一	·覧	会計名		公営企業(法適)項番	の一覧 会計名	-	公営企業(法非適)の一 項番 4	覧 会計名	関係する一部事務組項番	自合等一覧 組合等名	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	(%3)
		2411 12	7.11		E /O 80-4+7-1						7,2	жи ы	X.III			(20)
(1)	一般会計		(3)	由比链原	保険特別:	云引		(7) 水道事業会計	ı		(9) 電気事業特別会計		(12) 使期尚虧有医療	医広域連合 (一般会計)	(16) 芸北プラモーション	

(2) 情報基盤整備事業特別会計 (4) 診療所特別会計 (8) 豊平病院事業会計 (10) 農業集落排水事業特別会計 (13) 後期高齢者医療広域連合(特別会計) (17) 北広島町農林建公社 (5) 介護保険特別会計 (11) 下水道事業特別会計 (14) 芸北広域環境施設組合 (18) どんぐり財団 (6) 後期高齢者医療特別会計 (15) 広島県市町総合事務組合 (19) どんぐり村

(20) さんさん市

※4:資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。

⁽注釈) ※1:経常収支比率の()内の数値は、「減収補塡債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。 ※2:各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。 ※3:地方公共団体が損失補填等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に〇印を付与している。

^{※5:}産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。 ※6:個人情報保護の競点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(一)としている)。 ※7:人口については、調査対象主度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

(1) 普通会計の状況(市町村)

歳入 <i>0</i>					地方税(
区分	決算額	構成比	経常一般財源等		区分	収入済額	構成比	超過課税分	分
也方税	2, 920, 240	17. 9	2, 920, 240	32. 3		2, 912, 412	99. 7		
也方譲与税	228, 420	1.4	228, 420	2. 5	法定普通税	2, 912, 412	99. 7		
引子割交付金	4, 192	0.0	4, 192	0.0	市町村民税	1, 018, 299	34. 9		
己当割交付金	7, 295	0.0	7, 295	0.1	個人均等割	32, 518	1.1		
 	5, 272	0.0	5, 272	0. 1	所得割	703, 163	24. 1		
}離課税所得割交付金	-	-	-	-	法人均等割	66, 391	2. 3		
直府県民税所得割臨時交付金	-	-	-	-	法人税割	216, 227	7.4		
也方消費税交付金	372, 708	2. 3	372, 708	4.1	固定資産税	1, 701, 299	58. 3		
ゴルフ場利用税交付金	15, 119	0.1	15, 119	0. 2	うち純固定資産税	1, 699, 961	58. 2		
持別地方消費税交付金		-	_	_	軽自動車税	76, 045	2. 6		
動車取得税交付金	79, 775	0.5	79, 775	0.9	市町村たばこ税	116, 769	4. 0		
P油引取税交付金	· -	-	_	-	鉱産税	_			
也方特例交付金	7, 542	0.0	7, 542	0.1	特別土地保有税	-			
力交付税	5, 838, 884	35.7	5, 361, 318	59.3	法定外普通税	-			
普通交付税	5, 361, 318	32.8	5, 361, 318	59.3	目的税	7, 828	0.3		
特別交付税	477, 566	2. 9	–	-	法定目的税	7. 828	0.3		
震災復興特別交付税	· –	_	_	_	入湯税	7, 828	0.3		
一般財源計)	9, 479, 447	58.0	9, 001, 881	99.6	事業所税				
通安全対策特別交付金	3, 853	0.0	3, 853	0.0	都市計画税	_			
担金・負担金	96, 260	0.6	-	_	水利地益税等	_			
	480, 911	2.9	_	_	法定外目的税	_			
●数料	15, 956	0. 1	134	0.0	旧法による税	_	. _		
庫支出金	1, 715, 203	10.5	-	_	合計	2, 920, 240	100.0		
コースロー 日有提供交付金(特別区財調交付金)	-, 7.10, 200	-	_	_		2, 020, 210			
B道府県支出金	1, 652, 657	10.1	_	_	区分	平成30年月	E	平成29年度	Ē
r 定	50, 241	0. 3	36, 267	0.4		98. 9	96.8		97
附金	29, 920	0. 2		J	徴収率 現 🚉 畫町廿戸台	98. 8	96. 7	99. 1	97
[]入金	667, 029	4. 1	_	_	(%) 年	98. 9	96. 8		9
製越金	594, 397	3.6	_	_		30. 3	30.0	30. 3	
如人	146, 389	0. 9	398	0.0	公営事業等への繰出	国足健	康保除事業	会計の状況	
1 2.方債	1, 407, 627	8.6	-	0.0	合計 2, 420, 98		以		5. 8
:カ頃 うち減収補塡債(特例分)	1, 407, 027	0.0	_	_	下水道 753,06				7. 6
うち臨時財政対策債	423, 327	2. 6	_	l _	病院 432,80		:)		2. 6
- フラ脳時別以外東頂 ほ入合計	16, 339, 890	100.0	9. 042. 533	100.0	上水道 210.26				2, c 4. 0
	10, 339, 690	100.0	3, 042, 333	100.0		_ (保)	食税(料)収		4, C
					コミニュ	, 微保陝石 🖃 🛭	東杭 (**) 収。 重支出金	八切只	
					国民健康保険 193,00		₽又□並 食給付費	1	3

(注釈)

普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

最出の状況、(単位 千円・%) 日的別歳出の状況。(単位 千円・%) 日的別歳出の状況。(単位 千円・%) 105.644 0.7 105.642 0.7 105.642 0.7 105.642 0.7 105.642 0.7 105.642 0.7 105.642 0.7 105.642 0.7 1.935,441 0.7 0.7 0.5							
接会費							
議会費							
終務費				(A)のうち普通建	設事業費	(A)のうち弁	
民生費 衛生費 労働費 高工費 高工費 高工費 高工費 高工費 高工費 高工費 高工費 高工費 高工					-		
新生費					94, 580		
機林水産業費	民生費	3, 304, 801	20.6		-		1, 935, 441
農林水産業費 1、483、135 9、3 106、796 1、312 245、944 1、土木養 1、218、262 7、6 278、363 814、225 1 1 5 2 25 1 5 8 3 6 3 81 4、225 1 1 5 8 3 6 3 81 4、225 1 1 5 8 3 6 3 81 4、225 1 1 5 8 3 6 3 81 4、225 1 1 5 8 3 6 3 81 4、225 1 1 5 8 3 6 3 81 4、225 1 1 5 8 3 6 3 8 1 4 225 1 1 5 8 3 6 3 8 1 4 225 1 1 5 8 3 6 3 8 1 4 225 1 1 5 8 3 6 3 8 1 4 225 1 1 5 8 3 6 3 8 1 4 225 1 1 5 8 3 6 3 8 1 4 225 1 1 5 8 3 6 3 8 1 4 225 1 1 5 8 3 6 3 8 1 4 225 1 1 5 8 3 6 3 8 1 4 225 1 1 5 8 3 6 3 8 1 4 225 1 1 5 8 3 6 3 8 1 4 225 1 1 5 8 3 6 3 8 1 4 225 1 1 5 8 3 6 3 8 1 4 225 1 1 5 8 3 6 3 8 1 4 225 1 1 5 8 3 6 3 8 1 4 2 2 2 9 8 8 8 8 9 6 6 8 9 6 6 6 9 7 9 1 1 5 8 3 6 6 8 9 6 6 6 9 7 9 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	衛生費	1, 356, 054	8. 5		11, 405		1, 230, 220
農林水産業費 1,483,135 9,3 106,796 830,629 商工費 304,806 1,9 1,312 245,944 土木貴 1,218,262 7,6 278,363 814,225 消防費 668,564 4,1 62,791 583,663 災害復旧費 1,275,205 8.0 274,081 896,693 災害復旧費 1,275,205 8.0 2,345,427 14.6 - - 蘇別白音財 16,017,866 100.0 829,328 10,746,465 大学額 構成比 大監一般財源等 経常程度会上充用金 大学額 構成比 大監一般財源等 経常収支比率 大時費 大学額 構成比 大監一般財源等 経常程度充当一般財源等 経常収支比率 大時費 大学額 大学額 大学額 大学和財源等 経常収支比率 大時費 大学額 大学和財源等 経常収支出を 大時費 1,68,69,79 大学、大学のよりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによ	労働費	6, 139	0.0		-		139
商工費 1, 218, 262 7, 6 278, 363 814, 225 1858, 663 86 4 4, 1 62, 791 583, 663 86 7 9 1 1, 275, 205 8, 0 2, 298, 880 24, 3 8896, 697 10, 0 829, 328 10, 746, 465 100, 0 829, 328 10, 746, 465 100, 0 829, 328 10, 746, 465 100, 0 829, 328 10, 746, 465 100, 0 829, 328 10, 746, 465 100, 0 829, 328 10, 746, 465 100, 0 829, 328 100, 746, 465 100, 0 829, 328 100, 746, 465 100, 0 829, 328 100, 746, 465 100, 0 829, 328 100, 746, 465 100, 0 829, 328 100, 746, 465 100, 0 829, 328 100, 746, 465 100, 0 829, 328 100, 746, 465 100, 0 829, 328 100, 746, 465 100, 0 829, 328 100, 746, 465 100, 0 829, 328 100, 746, 465 100, 0 829, 328 100, 746, 465 100, 0 829, 328 100, 746, 465 100, 0 829, 328 100, 746, 465 100, 0 829, 328 100, 746, 465 100, 0 829, 328 100, 746, 465 100, 0 829, 328 100, 746, 465 100, 0 829, 328 100, 0 829, 329, 328 100, 0 829, 328 100, 0 829, 328 100, 0 829, 328 100, 0 829, 328 100, 0 829, 328 100, 0 829, 328 100, 0 829, 328 100, 0 829, 328 100, 0 829, 328 100, 0 829, 328 100, 0 829, 328 100, 0 8	農林水産業費	1, 483, 135	9.3		106, 796		830, 629
上 大妻							245, 944
清防費							
教育費 1,260,439 7.9 274,081 896,697 災害復旧費 1,275,205 8.0 2,345,427 14.6 2,298,880 10,746,465 10,00 829,328 10,746,465 10,746,465 10,00 829,328 10,746,465							
災害復旧費 公債費 請支出金前 前年度繰上充用金 歳出合計 1, 275, 205 2, 345, 427 16, 017, 866 8.0 10.0 - - - 145, 169 2, 298, 880 複合計 (大学額 5, 202, 265 3, 265 3							
公債費							
諸支出金 前年度繰上充用金 歳出合計					_		
前年度繰上充用金 16,017,866		2, 343, 427	14.0		_		2, 230, 000
大学学校 16,017,866 100.0 829,328 10,746,465 10,746,465 100.0 829,328 10,746,465 100.746,465 100.0 829,328 10,746,465 100.746,465 100.0 829,328 10,746,465 100.746,465 100.0 100		_	_		_		_
性質別歳出の状況 (単位 千円・%) 接常経費充当一般財源等 経常収支比率 養務的経費計		16 017 866	100 0		820 328		10 746 465
接換性		10, 017, 000	100.0		029, 320		10, 740, 400
接換性		杜哲则	七の生活	(単位 壬田・%)			
養務的経費計	区公				经营经费益	当一郎 时酒笙	経骨 旧 支 比 家
人件費 うち職員給 大助費 公債費 内 ラち元金 記 の内 ラち元金 記 の内 ラち五分子 日 日 のの経費 物件費 物件費 物件費 物件費 も 大業方生用金 投資・出資金・貸付金 同市生廃土た用金 投資的と投費計 ラち人件費 電子 取 のの 日 のの経費 (173, 716 日 内 ラち一部事務組合負担金 投資・出資金・貸付金 同市生廃土上充用金 投資的と設 (173, 716 日 (173, 716		171			性市性臭儿		
1, 688, 679							
扶助費						2, 300, 430	25. 2
☆債費						624 020	6.7
元利償還金							
内							
記							
13							
その他の経費							
物件費 維持補修費 補助費等 うち一部事務組合負担金 模立金 投資・出資金・貸付金 前年度繰上充用金 投資的経費計 うち人件費 同方も解數 表別 政務 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 の 日 の 日 の 日 の 日 の 日							
# 持補修費							
補助費等 2,478,997 15.5 1,601,784 166,243 1.8 線出金 469,895 2.9 119,185 600 15.							
1.8 1.							
繰出金 積立金 投資・出資金・貸付金 前年度繰上充用金 投資的経費計 古 通建設事業費 日 5 5 単独 取害促旧事業費 失業対策事業費 1,777,913 469,895 15,760 0.1 11.1 1,635,065 119,185 600 - 252,580 - 107,411 23,452 424,678 2,7 数害復旧事業費 失業対策事業費 1,275,205 8.0 1,056,190 - 100 11.2 252,580 107,411 23,452 424,678 2,7 81,299 大事五年 大章五年 大事五年 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大							
積立金 投資・出資金・貸付金 前年度繰上充用金 投資的経費計 うち人件費 内 うち相助 384,160 うち単独 災害復旧事業費 失業対策事業費 1,275,205 1,275,205 2,9 119,185 600 							
投資・出資金・貸付金 前年度繰上充用金 力 方 人件費 古通建設事業費 方 ち補助 方 ち 植助 方 ち 単独 次言復旧事業費 失業対策事業費						1, 056, 190	11.2
前年度繰上充用金 投資的経費計 うち人件費 内 内 記 設審復旧事業費 失業対策事業費						-	-
投資的経費計 うち人件費 普通建設事業費 内 計画建設事業費 うち単独 影 災害復旧事業費 失業対策事業費 大夫業対策事業費 13.1 - 252,580 - 107,411 - 252,580 - 107,411 - 252,41 - 252,580 - 107,411 - 252,580 - 252,5		15, 760	0. 1	600		-	-
To 大件費		-	-	-			
音通建設事業費 829, 328 5.2 107, 411 5.5 5.2 10.5 5.2 10.5 5.2 10.5 5.2 10.5 5.2 10.5 5.2 10.5 5.2 10.5 5.2 10.5 5.2 10.5 5.2 10.5 5.2 10.5 5.2 10.5 5.2 10.5 10		2, 104, 533	13. 1	252, 580			
内 うち単独 災害復旧事業費 失業対策事業費 フラも補助 384,160 424,678 1,275,205 1,275,205 8.0 145,169 -	うち人件費	-	-	-			
うち単独 424,678 2.7 81,299 (次害復旧事業費		829, 328	5. 2				
つ 5 単独 災害復旧事業費 失業対策事業費 1,275,205 8.0 145,169 	由 うち補助	384, 160	2.4	23, 452			
次音復旧事業資	内 った単独	424, 678	2. 7				
	「 災害復旧事業費	1, 275, 205	8. 0	145, 169			
		-	-	-			
MX 山口口	歳出合計	16, 017, 866	100.0	10, 746, 465			

(2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

	会計名	歲入	歳出	形式収支	実質収支	他会計等 からの 繰入金	地方債 現在高	備考	
1	一般会計	16,042	15,720	322	165	667	15,736		
2	情報基盤整備事業特別会計	618	618	0	0	310	790		
3									
4									
5									
6									
7									
В									
Э									
0									
1									
2									
3									1
4									
15									1
6									実質赤字
+	一般会計等(純計)	16,340	16,018	322	165		16,525		

※一般会計等(純計)は、各会計の相互間の繰入・繰出等の重複を控除したものであり、各会計の合計と一致しない場合がある。

公営企業会計等の財政状況(単位:百万円)

公宮正来芸訂寺の別収状況(単位: 日力) 会計名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 繰入見込額	資金不足 比率	備考	J
1 国民健康保険特別会計	2,112	2,086	26	26	149	-	-	-		
2 診療所特別会計	199	197	3	3	59	-	-	-		
3 介護保険特別会計	2,894	2,865	30	30	403	-	-	-		
4 後期高齢者医療特別会計	295	293	2	2	99	-	-	-		
5 水道事業会計	555	501	54	392	42	2,096	1,308	-	法適用企業	
6 豊平病院事業会計	406	427	▲ 21	40	375	684	678	-	法適用企業	
7 電気事業特別会計	61	54	6	6	-	237	1	-	法非適用企業	
8 農業集落排水事業特別会計	349	343	6	6	299	1,971	1,971	-	法非適用企業	
9 下水道事業特別会計	806	797	9	5	454	3,176	2,852	ı	法非適用企業	
10										
11										
12										
13										
14										
15										j
16										j
17										
18										j
19										j
20										
21										
22										j
23										j
24										j
25										j
26										
27										
28										j
29										i
30										i
31										l
32										i
33										i
34										
35										連結
計 公営企業会計等				509		8,164	6,810			

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

一部事務組合等名	ジェロカ円) 総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 負担見込額	備考
1 後期高齢者医療広域連合(一般会計)	1,100	1,035	65	65	一	- St.IT (B)	- FRIEDE AND -	
2 後期高齢者医療広域連合(特別会計)	407,834	401,518	6,315	6,315	745	-	-	
3 芸北広域環境施設組合	673	644	29	29	61	-	-	
4 広島県市町総合事務組合	6,467	6,270	197	197	-	-	-	
5								
6								
7								
В								
9								
0								
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
18								
19								
20								
一部事務組合等				6,606		-	-	

地方公社・第三セクター等の経営状況及び地方公共団体の財政的支援の状況(単位:百万円)

地方公社・第三セクター等名

1 芸北プラモーション

2 北広島町農林建公社

3 どんぐり財団4 どんぐり村

5 さんさん市

経常損益 純資産又は 正味財産

56

48

▲ 7

▲ 3

からの 補助金

28

35

平成30年度

当該団体から の損失補償に 係る債務残高 負担見込額

広島県北広島町

将来負担比率 (千円・%) 平成28年度 平成29年度 平成30年度 分母比 内訳 平成28年度 平成29年度 平成30年度 分母比 17,337,567 17,350,421 16,525,259 225.8 PFI事業に係るもの 30,888 17,820 10,692 0.1											
		恒本負担比 3	友 (壬田・04)								
**	・ ロインス・ 日本州 以健生	. 16/広に基 ノさ付米貝担.	心平の昇足刈家の	_ょっている法人	ベー つい くばく	ついを19 子し	んいる。				
		以上出資している法人又 :化法に基づき将来負担!					ている。				
計対	也方公社・第三セクター等			80		-	-	-	-		
81											
80											
79											
77 78											
76											
74 75											
73 74											
72											
70 71											
69											
67 68											
66											
64 65											
63											
61											
60 61											
59											
57 58											
56											
54											
53											
51											
50											
48											
47											
45											
44											
43											
41											
40											
38											
37											
35											
34											
33											
31											
30											
28											
27											
25 26											
12 13 14 14 15 16 16 17 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18											
22											
21											
19											
18											
16											
15											
13											
12											
9 10											
)											

35,087

375

3,000

3,516,501

2,313,409

98,537

705,728

1,382,770

194

2,143,880

1,391,960

704,903

10,266

3,209,937 2,852,469

29,884

1,970,719

1,307,925

677,711

1,186

26

0.0

39.0

26.9

17.9

9.3

0.0

いわゆる五省協定等に係るもの

国営土地改良事業に係るもの

行為
社会福祉法人の施設建設費に係るもの

引き受けた債務の履行に係るもの

下水道事業特別会計

農業集落排水事業特別会計

その他上記に準ずるもの

損失補償・債務保証の履行に係るもの

公債	費負担の状況						将来負担の	状況		
	実質公	\$債費比率 (千	円・%)							
	区分		平成28年度	平成29年度	平成30年度	分母比		区	分	
元利	償還金		2,486,820	2,395,874	2,345,355	32.0	将来負担額	一般会計等に係	系る地方債の現在で	高
減債	基金積立不足算定額		-	-	-	-		債務負担行為に	に基づく支出予定額	<u>Į</u>
準	満期一括償還地方債に係る年度割相当額		-	-	-	-		公営企業債等網	^桑 入見込額	
元	公営企業債の元利償還金口対する繰入金		818,454	810,601	799,095	10.9		組合等負担等身	見込額	
利償	組合等が起こした地方債の元利償還金に対す	る負担金等	530	-	-	-		退職手当負担身	見込額	
還	債務負担行為に基づく支出額(公債費に準ずる	5もの)	6,586	2,607	2,596	0.0		設立法人等の負	負債額等負担見込	額
金	一時借入金の利子		35	148	72	0.0		うち、健全化法施行	〒規則附則第三条に係る	る負担
	合計	(A)	3,312,425	3,209,230	3,147,118			連結実質赤字額	頂	
	内訳		平成28年度	平成29年度	平成30年度	分母比		組合等連結実質	首赤字額負担見込	額
	PFI事業に係るもの		-	-	-	-		合計		
	いわゆる五省協定等に係るもの		-	-	-	-	充当可能	充当可能基金		
债	国営土地改良事業・森林総合研究所等が行う	事業に係るもの	-	-	-	-	財源等	充当可能特定点	 表入	
務	地方公務員等共済組合に係るもの		-	-	-	-		基準財政需要額	領算入見込額	
負担	社会福祉法人の施設建設費に係るもの		3,586	2,607	2,596	0.0		合計		
行	損失補償・債務保証の履行に係るもの		-	-	-	-	将来負担比	率((E)-(F))/((C)-(D)) × 100	
為	引き受けた債務の履行に係るもの		-	-	-	-				
	その他上記に準ずるもの		3,000	-	-	-				
	利子補給に係るもの		-	-	-	-	健	全化判断比率	平成30年度	早
特定	財源の額	(B)	46,917	38,251	46,547		実質	赤字比率	-	
標準	財政規模	(C)	9,726,740	9,611,014	9,350,170		連結	実質赤字比率	-	
算入	公債費等の額	(D)	2,039,144	2,028,612	2,032,072		実質	公債費比率	15.2	
		(C)-(D)	7,687,596	7,582,402	7,318,098		将来	負担比率	87.8	
実質	公債費比率	(単年度)	16.0	15.1	14.6		l <u>-</u>			
	-((B)+(D))) / ((C)-(D)) × 100	(3ヵ年平均)	16.3	15.9	15.2		1			

小沢マ	充当可能特定前			59	,054 5	2,887	52,329	0.7		農業集落排水事業特別会計
	基準財政需要額	質算入見込額		18,511	,438 18,39	5,438	17,762,290	242.7	企業債等 繰入見込額	水道事業会計
	合計		(F)	21,348	,813 20,56	5,177	19,797,937		- INV VOLLEIA	豊平病院事業会計
負担	旦比率((E)−(F))/((C)-(D)) × 100			89.5	94.0	87.8			その他の会計
										地方道路公社に係る将来負担額
									公社•	土地開発公社に係る将来負担額
Γ	健全化判断比率	平成30年度	早期健全	化基準	財政再生基	基準			三セク等	地方独立行政法人に係る将来負担額
5	実質赤字比率	-		13.45		20.00				その他第三セクター等に係る将来負担額
ì	連結実質赤字比率	-		18.45	;	30.00				
5	実質公債費比率	15.2		25.0		35.0				
4	将来負担比率	87.8		350.0		_				

7,460,946 6,810,010

40,602

2,844,825

2,723

52,329

0.6

93.1

27.1

0.7

50,494

2,833,699

(E) 28,229,358 27,699,261 26,223,419

2.778.321 2.116.852 1.983.318

3,701

69,350

8,016,945

2,798,166

7,330

59,054

うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額

(3)市町村財政比較分析表(普通会計決算)

18,780 人(H31.1.1現在) うち日本人 18, 266 人(H31.1.1現在) 96 646. 20 実 質 公 債 費 比 率 15.2 16, 339, 890 入載 千円 将来負担比率 87.8 ж 推 16, 017, 866 千円 H26 IV-O H27 IV-O H28 IV-1 買収 165 444 千四 H29 IV-1 H30 IV-1 9. 350. 170 千円 地方債現在高 16, 525, 259 千円

● 当該団体値 類似団体内平均値 類似団体内の ■ 最大値及び最小値

30.0

90.0

150.0

H26

H27

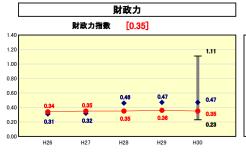
※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

※平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。 ※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。

※「人件書・物件書等の状況」の決算額は、人件書、物件書及び維持補修書の合計である。ただし、人件書には事業書支弁人件書を含み、退職金は含まない。

※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本分帳に登載されている人口に基づいている。

※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



類似团体内膜位 広島県平均 23/31

経年比較すると横ばいで推移している。微増傾向だった税収はH30年度は微減と なった。

類似団体と比較すると財政基盤が弱いことがうかがえる。

中山間地域に位置し、広大な面積をかかえ、高齢化率(H30年度末37.9%)は全国 平均を上回る状況ではあるが、第3次北広鳥町行政改革大綱に基づき、歳出抑 制・削減、歳入確保の強化に取り組み、財政の健全化に努める。



将来負担の状況

将来負担比率 [87.8%]

平成30年度 広島県北広島町

類似団体内順位 全国平均 広島県平均 26/31 28.9

財政調整基金の取崩しにより充当可能基金は減少したが、地方債現在高と公営企 業債等繰入員込額が減少したため 前年度より62%減となった。

引き続き投資的事業の抑制や平準化に取り組みつつ、充当可能基金を増やし、将 **李色担の軽減に取り組む**



H29

0.0

38.5

127.9

H30

地方道路等整備事業債や過疎対策事業債等の償還が終了したことにより元利償還 金が減少した一方、災害復旧等に係る基準財政需要額が増加したため、前年度よ

広島県平均

広島県平均

9.07

喫緊の政策課題に対応するため、近年多額の借入を行っているため、しばらくは 類似団体内でも高い比率で推移すると見込まれる。地方債発行の大部分を占める 投資的事業の抑制や平準化により、将来へ向け数値の低下を図っていく。



人件費・物件費等の状況

人口1人当たり人件費・物件費等決算額 [251,841円]

100.000

150,000

200.00

250.00

300,000

350 000

174,063

251.026

類似团体内膜位 全国平均 広島県平均

経常収支比率の分析機

類似团体内層位

115,550

163,930

260,435

分子の人件費、扶助費、公債費等の減少より、分母の普通交付税の減少による影 響が大きく、前年度より0.7%増となった。

公債費は減少しているが、類似団体と比較して突出して高いことから、引き続き 起債抑制により公債費の縮減に努める。



定員管理の状況

人口1,000人当たり職員数の分析機

類似団体内順位

これまでも北広島町行政改革大綱に基づき定員の適正化に取り組んできたが、類 似団体平均と比べても極めて高く、経年比較しても人口減少の影響もあり横ばい 傾向である

引き続き第3次北広鳥町行政改革大綱に基づき、定員の適正化に努める。

全国平均



類似团体内層位



前年度より人口1人当たり15,514円減少したのは、降雪が少なく除雪費(維持補修 費) が減少したことが主な要因である。

132,793

広島県平均

人件費は減少傾向だが、人口1,000人当たり職員数は類似団体平均をかなり上回っ ていることから、第3次北広島町行政改革大綱に基づき、引き続き定員の適正化 に努める。

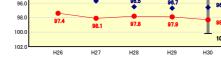
ラスパイレス指数の分析機

類似団体平均に近づき、横ばい傾向である。

これまでも手当の見直しや定員の適正化に取り組んできたが、引き続き第3次北 広島町行政改革大綱に基づき、定員の適正化に努める。



給与水準 (国との比較)



267,355

(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成30年度

広島県北広島町

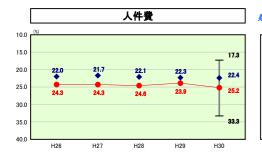
広島県平均 147

広島県平均

経常収支比率の分析



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



類似团体内層位 27/31

全国平均

27.9

● 当該団体値

類似団体内平均値

類似団体内の

人件費は減少しているが、普通交付税の減少の影響は大きく、前年度よ

%増となった。

常備消防を直営していることや面積が中国地方一広い町のため支所出張 所を配置しており職員数が多いことから、類似団体と比較すると高い傾 向が続いている。第3次北広島町行政改革大綱に基づき、時間外勤務の 縮減や定員の適正化(5年間で10人減)に取り組み、人件費の削減に努



類似団体と比較すると差異が小さいが、クラウド化による総務費の高止 まり等の影響もあり、微増している。

全国平均

全国平均や広島県平均より比率は低いが、引き続き可能な限り事務費の 削減に努める。



病院事業への補助金の減等により前年度より0.7%減となった。 類似団体と比較して経常的に低い傾向にあるのは、常備消防を直営して いることが主な要因である。

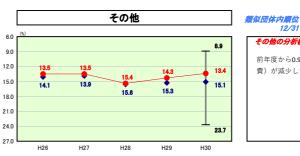


類似团体内層位

扶助費は減少しているが、普通交付税の減少の影響は大きく、前年度よ り0.3%増となった。

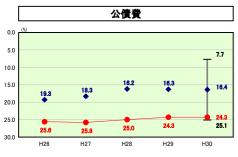
全国平均

児童福祉費に係る一般財源が多いことから今後も必要性を検討、見直し を進めながら効果的な事業に努める。



前年度から0.9%減となった。降雪が少なかったため除雪費(維持補修 費) が減少したことが主な要因である。

全国平均



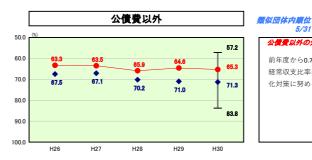
類似団体内順位 30/3

16.6

103

大型の投資的事業を行ってきた影響等により地方債償還額が高額で推移 している。

引き続き投資的事業の抑制や平準化により公債費の縮減に努める。



5/31

前年度から0.7%増となった。類似団体に比べて比率は低いが、本町の 経常収支比率は依然として高い傾向にあることから、引き続き財政健全 化対策に努める。

全国平均

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



_人件費及び人件費に準する費用				
	当該団体決算額		人口1人当たり決算額	Į
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
人件費	2, 651, 464	141, 186	81, 866	72. 5
賃金(物件費)	170, 939	9, 102	9, 373	▲ 2.9
一部事務組合負担金(補助費等)	31, 014	1, 651	11, 195	▲ 85.3
公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等)	338, 244	18, 011	1, 565	1, 050. 9
公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金)	=	-	-j	-
公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金)	137, 633	7, 329	4, 756	54. 1
事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費)	-	-	1, 563	1
▲退職金	▲ 290, 594	▲ 15, 474	▲ 7,824	97. 8
合計	3, 038, 700	161, 805	102, 493	57. 9

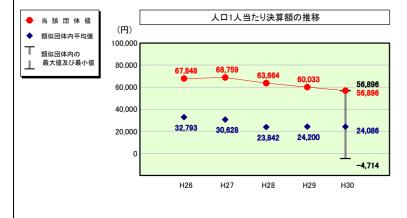
 参考
 当該団体
 類似団体平均
 対比(差引)

 人口1,000人当たり職員数(人)
 14.11
 9.53
 4.58

 ラスパイレス指数
 98.3
 96.6
 1.7

(注)人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

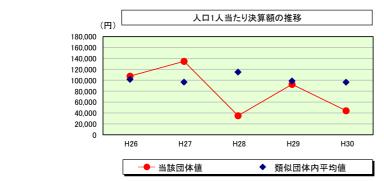
公債費及び公債費に準ずる費用の分析



五貫貝及び五貫貝に干する貝用(天貝五貫貝比平の情况安米)				
	当該団体決算額		人口1人当たり決算額	Ą
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
元利償還金の額 (繰上償還額等を除く)	2, 345, 355	124, 886	54, 189	130. 5
積立不足額を考慮して算定した額	-	-	-	
満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額)	-	-	69	-
公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金	799, 095	42, 550	21, 047	102. 2
- 部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金	-	-	3, 967	-
公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	2, 596	138	1, 992	▲ 93.
- 時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く)	72	4	4	0.0
▲特定財源の額	▲ 46, 547	▲ 2,479	▲ 3, 421	▲ 27.5
▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額	▲ 2,032,072	▲ 108, 204	▲ 53, 760	101. 3
A =1	1 000 100	E0.000	24 222	100

※平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析

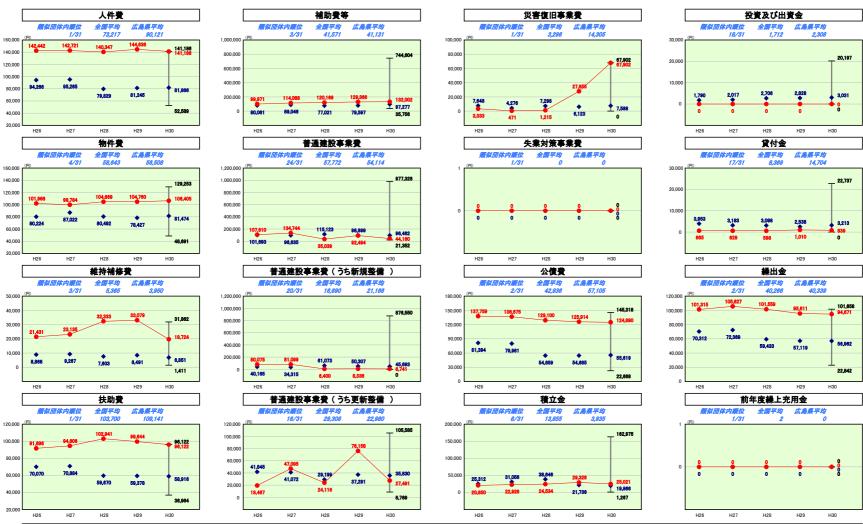


普通建設事業費							_
		当該団体決算額		人	.ロ1人当たり決算額	Į.	
		(千円)	当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)
H26		2, 116, 374	107, 610	▲ 34. 2	101, 693	▲ 13.9	▲ 20.3
	うち単独分	1, 344, 567	68, 367	30. 7	51, 066	▲ 6.5	37. 2
H27		2, 621, 990	134, 744	25. 2	96, 635	▲ 5.0	30. 2 26. 6
	うち単独分	1, 510, 774	77, 639	13. 6	44, 408	▲ 13.0	26. 6
H28		674, 947	35, 039	▲ 74.0	115, 123	19. 1	▲ 93.1
	うち単独分	456, 798	23, 714	▲ 69.5	46, 026	3. 6	▲ 73.1
H29		1, 760, 066	92, 494	164. 0	98, 899	▲ 14.1	178. 1
	うち単独分	1, 205, 094	63, 329	167. 1	43, 734	▲ 5.0	172. 1
H30		829, 328	44, 160	▲ 52.3	96, 462	▲ 2.5	▲ 49.8
	うち単独分	424, 678	22, 613	▲ 64.3	39, 886	▲ 8.8	▲ 55. 5
過去5年間平均		1, 600, 541	82, 809	5. 7	101, 762	▲ 3.3	9. 0
	うち単独分	988, 382	51, 132	15. 5	45, 024	▲ 5.9	21.4

公信費及び公信費に進ずる費用(宝質公信費比率の構成要素)



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性質別慮出の分析機

歳出決算総額は、住民一人当た1982,922円となっている。主な構成項目である人件費は、住民一人当たり141,186円となり前年度より3,450円下がったが、引き続き類似団体内で最も高くなった。面積が広大なため支所の数と職員配置数が多いこと、常備消防を 営していることが主な要因である。補助費等は、住民一人 当たり132,002円となり前年度より2,686円上がった。主な要因は、多面的機能支払交付金、病院事業への補助金の増である。公債費は、住民一人当たり124,890円となり前年度より1,024円下がった。経年比較すると減少しているが、依然として類似団体平均と比較して2倍以上上回る状況のため、引き続き投資的事業の抑制や学生化により公債者の正統に努める。

その他、維持補修費は、除雪費の減により前年度より13.355円下がり、災素復旧事業費は、H29年7月発生災害、H30年7月発生災害への復旧対応が続いたため前年度より40.047円高くなった。扶助費が類似団体と比べて高いのは、福祉事務所設置町であることが主な要因である。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



目的別蔵出の分析欄

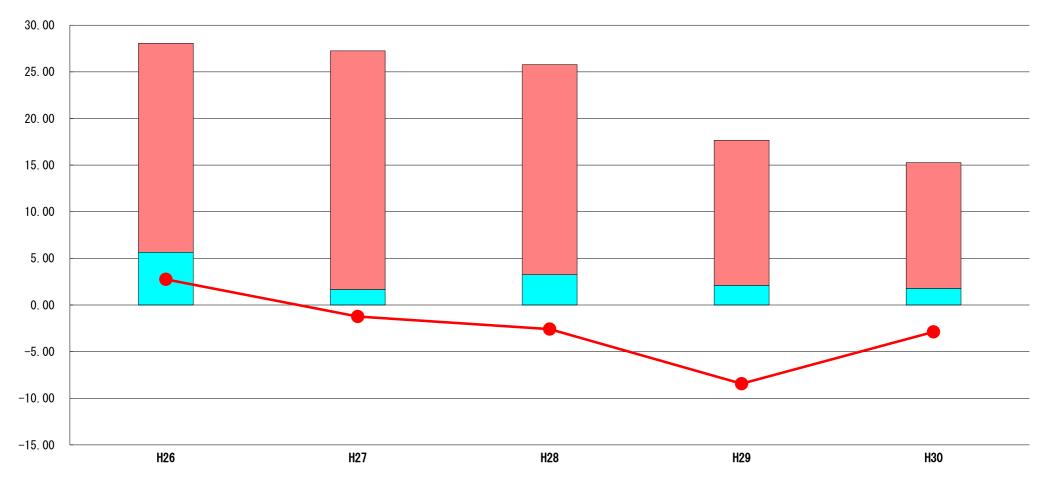
歳出決算総額は、住民一人当たり852,922円となっている。主な構成項目である民生費は、住民一人当たり175,974円となり前年度より4,725円下がった。生活保護費の減が主な要因である。総務費は、住民一人当たり143,737円となり前年度より4,140円下がった。類似団体との差は、直営のCATV事業によるものである。公債費は、住民一人当たり124,890円となり前年度より1,024円下がった。経年比較すると減少しているが、依然として類似団体平均と比較して2倍以上上回る状況のため、引き続き投資的事業の抑制や平準化により公債費の圧縮に努める。 その他、土木費は、災害復旧に対応するため道路改良工事等を延期したことで前年度より23,354円下がった。災害復旧事業費は、H29年7月発生災害、H30年7月発生災害への復旧対応が続いたため前年度より40,047円上がった。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

平成30年度

広島県北広島町

標準財政規模比(%)



標準財政規模比(%)

				100 100 100	,
区分 年度	H26	H27	H28	H29	H30
財政調整基金残高	22. 41	25. 58	22. 53	15. 56	13. 50
実質収支額	5. 65	1. 67	3. 25	2. 10	1. 77
━━ 実質単年度収支	2. 75	▲ 1.23	▲ 2.59	▲ 8.44	▲ 2.88

分析欄

実質収支額は、普通交付税の合併特例加算の影響などにより、減少傾向にある。

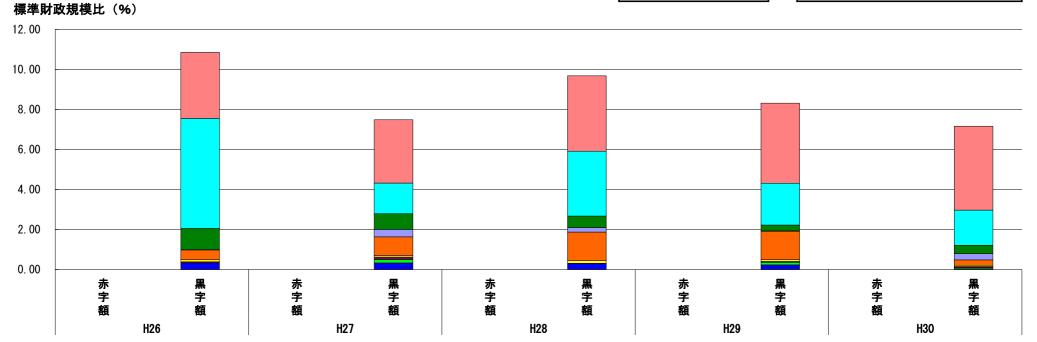
実質単年度収支は、H27年度から赤字が続いている。普通交付税の合併特例加算の縮減による歳入財源不足を財政調整基金の取崩しで補っていることが主な要因である。

第3次北広島町行政改革大綱を着実に実行し、身の丈にあった予算規模の編成に取り組む。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村)

平成30年度

広島県北広島町



標準財政規模比(%)

年度 会計	H26	H27	H28	H29	H30
水道事業会計	3. 30	3. 16	3. 77	4. 00	4. 19
一般会計	5. 50	1. 53	3. 24	2. 09	1. 76
豊平病院事業会計	1.06	0. 79	0. 58	0. 29	0. 42
介護保険特別会計	0. 01	0. 37	0. 22	0. 02	0. 31
国民健康保険特別会計	0. 49	0. 93	1. 43	1. 42	0. 27
電気事業特別会計	0. 11	0. 08	0. 13	0. 09	0.06
農業集落排水事業特別会計	0. 05	0. 12	0. 00	0. 04	0. 06
下水道事業特別会計	0.00	0. 17	0. 00	0. 13	0. 05
その他会計(赤字)	-	-	-	-	-
その他会計(黒字)	0. 33	0. 33	0. 31	0. 23	0. 04

分析欄

全ての会計において黒字額を計上した。

豊平病院事業会計は、一般会計からの補助金で赤字補填することが続き、平成31年4月1日から無床診療所に移行し、法適用を廃止した。

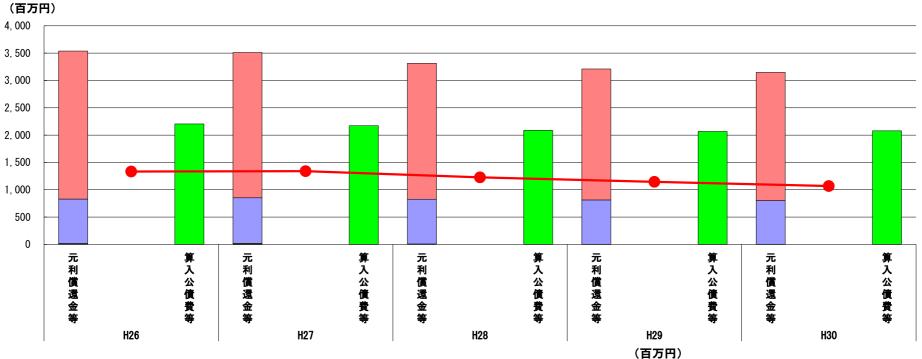
今後より一層、一般会計の収支は厳しくなることが予想されることから、各公営企業 の経営戦略を踏まえ、資金不足が発生しないよう、健全な財政運営に取り組む。

※平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

平成30年度

広島県北広島町



							(- 75 . 37
分子の構造		年度	H26	H27	H28	H29	H30
		元利償還金	2, 709	2, 659	2, 487	2, 396	2, 345
元利償還金等(A)		減債基金積立不足算定額※2	ı	-	-	-	-
		満期一括償還地方債に係る年度割相当額	-	-	-	-	-
		公営企業債の元利償還金に対する繰入金	813	834	818	811	799
		組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	1	1	1	-	-
		債務負担行為に基づく支出額	16	17	7	3	3
		一時借入金の利子	0	1	0	0	0
算入公債費等(B)		算入公債費等	2, 205	2, 172	2, 086	2, 066	2, 079
(A) - (B)	-	実質公債費比率の分子	1, 334	1, 340	1, 227	1, 144	1, 068

分析欄

起債抑制の取組により、元利償還金は減少してきている。 しかしながら、喫緊の政策課題に対応するため、近年多額 の借入を余儀されており、しばらくは現在の水準が続くと 分析している。引き続き投資的事業費の圧縮、平準化、新 規発行地方債の抑制に取り組む。

※1 平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

_(参考)							_
	年度	H25末	H26末	H27末	H28末	H29末	1
※2 減債基金	減債基金残高 (注)	-	-	-	-	_	
積立状況等	減債基金積立相当額	-	-	-	-	-	

分析欄		
該当なし		

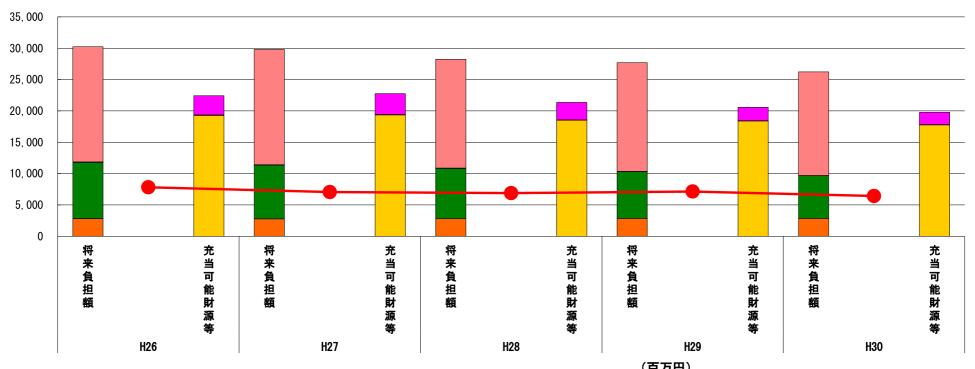
⁽注)減債基金残高のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源として積み立てた額に係るもののみを記入。 減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

(10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

平成30年度

広島県北広島町

(百万円)



							(ロクロ)
分子の構造		年度	H26	H27	H28	H29	H30
		一般会計等に係る地方債の現在高	18, 377	18, 386	17, 338	17, 350	16, 525
		債務負担行為に基づく支出予定額	77	78	69	50	41
		公営企業債等繰入見込額	8, 959	8, 557	8, 017	7, 461	6, 810
		組合等負担等見込額	3	1	-	-	-
将来負担額(A)		退職手当負担見込額	2, 809	2, 771	2, 798	2, 834	2, 845
		設立法人等の負債額等負担見込額	13	11	7	4	3
		うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	-	-	-	-	-
		連結実質赤字額	-	-	-	-	-
		組合等連結実質赤字額負担見込額	-	-	-	-	-
		充当可能基金	3, 062	3, 330	2, 778	2, 117	1, 983
充当可能財源等(B)		充当可能特定歳入	80	63	59	53	52
		基準財政需要額算入見込額	19, 284	19, 362	18, 511	18, 395	17, 762
(A) - (B)	-	将来負担比率の分子	7, 813	7, 050	6, 881	7, 134	6, 425

分析欄

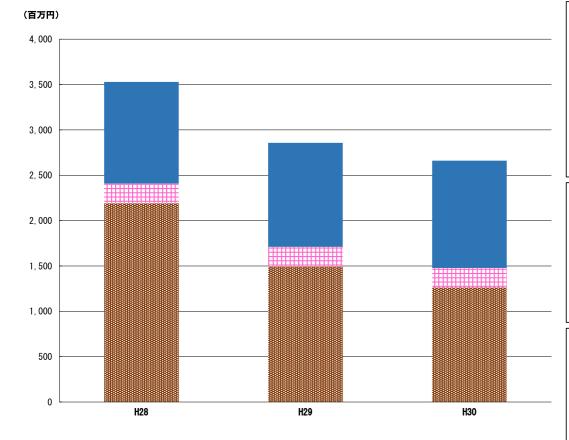
地方道路等整備事業と債過疎対策事業債の償還終了等により 地方債現在高が減少したこと、また、農業集落排水事業と下 水道事業の地方債の現在高が減少したことにより公営企業債 等繰入見込額が減少したことで、将来負担比率の分子が低下 した。

一方で、普通交付税の合併特例加算の縮減による歳入財源不 足や災害復旧に対応するため財政調整基金の取崩しが続き、 充当可能基金は減少している。

今後も第3次北広島町行政改革大綱に基づいた様々な取組により将来負担額の減少と充当可能財源等の増加に努め、持続可能な財政運営に向けて取り組む。

[※]平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高(東日本大震災分を含む)に係る経年分析(市町村)



				(百万円)
区分	年度	H28	H29	H30
	財政調整基金	2, 192	1, 495	1, 262
	減債基金	216	216	216
	その他特定目的基金	1, 121	1, 146	1, 183
	北広島町地域振興基金	613	664	714
	北広島町過疎地域自立促進基金	363	319	287
	北広島町有千代田住宅管理運営基金	28	54	74
	北広島町ふるさと基金	46	39	38
	北広島町地域活性化推進基金	34	34	34
	基金残高合計	3, 528	2, 857	2, 662

平成30年度

広島県北広島町

基金全体

(増減理由)

財政調整基金の取崩額が積立額より多額になったこと等により、基金全体としては2億円の減となった。

(今後の方針)

財政健全化の取組により、令和8年度から微増する見込み。

財政調整基金

(増減理由)

災害復旧対応や普通交付税の合併特例加算の縮減による歳入財源不足対応のため取り崩したことにより減少

(今後の方針)

令和7年度から微増する見込み。

減債基金

(増減理由)

増減なし

(今後の方針)

決算剰余金の中で可能な限り積み立てを行う予定

その他特定目的基金

(基金の使途)

- ・地域振興基金:町民の連携の強化と地域振興
- 過疎地域自立促進基金:過疎地域の自立促進
- ・町有千代田住宅運営基金:町営千代田住宅の管理運営
- ・ふるさと基金:豊かな自然・伝統文化・教育環境に係る保全・継承・創造など活力あるふるさとづくり
- ・地域活性化推進基金:活力ある町づくりを推進する地域活性化推進

(増減理由)

- ・地域振興基金:バス事業や子ども医療費などへ150百万円充当した一方で、200百万円を積み立てたことにより増加
- ・過疎地域自立促進基金: 小中学校のパス通学補助などへ150百万円充当した一方で、118百万円を積み立てたことにより減少
- ・町有千代田住宅運営基金:20百万円積み立てたことにより増加
- ・ふるさと基金: 自然の保全などへ20百万円充当した一方で、19百万円を積み立てたことにより減少

(今後の方針)

- ・町有千代田住宅運営基金:将来的な大規模修繕のため毎年20百万円程度を積み立てていく予定
- ・ふるさと基金:歳入確保のため、ふるさと寄附金のサイトを充実させ、毎年20百万円程度を積み立てていく予定

(12)市町村公会計指標分析/財政指標組合せ分析表

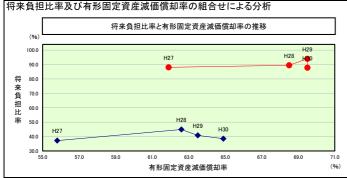
平成30年度

広島県北広島町

18,780 人(H31.1.1現在) 実 質 赤 宇 比 率 うち日本人 18,266 人(H31.1.1現在) 連結実質赤字比率 646. 20 km° 実 質 公 債 費 比 率 15.2 % 入総 16, 339, 890 千円 額 来負担 比 塞 87.8 96 出 総 16, 017, 866 千円 村 型 H26 IV — O H27 IV — O 質 収 支 165,444 千円 H29 H30 IV — 1) W-1 標準財政規模 9.350.170 千円 地方債現在高 16, 525, 259

- 当 該 団 体 値
 ◆ 類似団体内平均値
 ▼ 類似団体内の
 最大値及び最小値
- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。





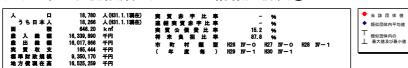
アが側 類似団体と比較して将来負担比率も有形固定資産減価償却率も高い。将来負担比率は、地方債の発行の抑制の取組などから6.2ポイント改善したが、地方債残高は高額で推移している一方、充当可能基 金が減少してきている。類似団体に比べて資産が老朽化しており、投資が老朽化対策に追いついていないと考えられる。

(参考)						
		H26	H27	H28	H29	H30
当該団体値	将来負担比率		88.1	89.5	94.0	87.8
	有形固定資産減価償却率		61.9	68.5	69.5	69.5
類似団体内平均値	将来負担比率		37.2	44.9	40.8	38.5
	有形固定資産減価償却率		55.8	62.6	63.5	64.9

将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析 将来負担比率と実質公債費比率の推移 100.0 H29 H28 H27 90.0 負担 60.0 比 率 50.0 40.0 30.0 10.4 12.4 13.4 15.4 16.4 17.4 実質公債費比率 (%)

200個 類似団体と比較して将来負担比率も実質公債費比率もかなり高い状況である。実質公債費比率は、年々改善しているが、類似団体平均と比べて6.3ポイント高い。将来負担比率は、前年度より改善したが、類似団体平均と比べると49.3ポイント高い。今後も地方債の発行の抑制などの取組を継続する。

(参考)								
		H26	H27	H28	H29	H30		
当該団体値	将来負担比率	95.9	88.1	89.5	94.0	87.8		
	実質公債費比率	16.7	16.7	16.3	15.9	15.2		
類似団体内平均値	将来負担比率	49.7	37.2	44.9	40.8	38.5		
	実質公債費比率	11.2	10.1	9.1	8.9	8.9		



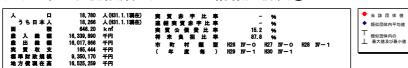
- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



施設情報の分析機

ほとんどの施設類型において、有形固定資産減価償却率は類似団体平均を上回っており、学校施設のみが類似団体平均を下回っている。学校施設は、児童・生徒の減少と校舎耐震性の問題などにより、純廃合を行ったことで新しい建物の比率が高いためである。 本町は、類似団体の中で2番目に面積が広いこともあり人口に対して道路資産が多い。持続可能な財政運営の観点から資産額が増加する新規投資は極力控え更新投資にシフトしていくことが重要と考えている。

保育所は適正配置基本方針に基づき、取組を進める、橋りょうについては、長寿命化計画に基づき回り支援を受けながら点接や維持補修を行ってい、公営住宅は、長寿命化計画に基づき、引き続き計画的な修繕や改修に取り組む。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



施設情報の分析欄

類似団体と比較して特に有形固定資産減価償却率が高くなっている施設は、保健センター、消防施設、市民会館であり、特に低くなっている施設は、体育館・ブールである。

図書館は、改修により前年度より比率が下がった。

市民会館に該当するのは千代田開発センターのみで、比率は類似団体に比べて高いが平成27年度に耐震・長寿命化改修を行っている。

体育館・プールは、更新や新築により比率は類似団体平均よりも低い一方、一人当たり面積は最も広い。

今後更に人口減少が進むことが見込まれることから、公共施設等総合管理計画の趣旨を踏まえた、あり方の検討や耐震対策を進めていく必要がある。