平成29年度 財政状況資料集

総括表(市町村)

7U- J j	124 (1)1-	7 1 3 /						***	O#50#7		区分	平成29年度(千円)	平成28年度(千円)	区分		平成29年度(千円・%)	平成28年度(千円・9
	都道府県名	広	島県	市町	村類型	IV -	- 1	指定団体等	の指定状況	歳入総額		17, 410, 231	15, 641, 371	実質収支比率		2. 1	3.
								財政健全化等	×	歳出総額		16, 815, 834	15, 265, 970	経常収支比率		88. 9	90.
								財源超過	×	歳入歳出え	差引	594, 397	375, 401	(※1)		(93.0)	(95.
	市町村名	北瓜	広島町	地方交	付税種地	2-	-1	首都	×	翌年度に終	彙越すべき財源	392, 366	59, 387	標準財政規模		9, 611, 014	9, 726, 74
								近畿	×	実質収支		202, 031	316, 014	財政力指数		0. 36	0. 3
		27年国調(人)	18, 918					中部	×	単年度収	支	-113, 983	146, 644	公債費負担比率		20. 1	21
	人口	22年国調(人)	19, 969	1	酒	産業構造(※5)		過疎	0	積立金		163, 257	81, 813	健全化判断比率			
		增減率 (%)	-5. 3					山振	0	繰上償還的		0	0	実質赤字比率		-	
		30.01.01(人)	19, 029	[2	区分	27年国調	22年国調	低開発	×	積立金取詞	前し額	860, 000	480, 000	連結実質赤字比率		-	
		うち日本人(ん	人) 18,588	44	第1次	1, 799	2, 186	指数表選定	0	実質単年原	度収支	-810, 726	-251, 543	実質公債費比率		15. 9	1
住月	民基本台帳人口	29.01.01(人)	19, 263	*	51%	18. 2	21.0							将来負担比率		94. 0	8
	(※7)	うち日本人(ん	人) 18,891	4	第2次	2, 840	2, 801			基準財政	以入額	2, 855, 576	2, 769, 328	資金不足比率(※4)			
		增減率 (%)	-1.2	*	52 <i>/</i> X	28. 7	27. 0			基準財政部	需要額	7, 967, 645	7, 882, 760				
		うち日本人(9	%) -1.6	4	第3次	5, 250	5, 402			標準税収	入額等	3, 623, 559	3, 497, 928				
	面積(km)		646. 20	*	53/	53. 1	52. 0			経常経費	允当一般財源等	8, 614, 187	8, 850, 931				
人口	l密度(人/k㎡)		29							歳入一般則	 財源等	11, 696, 460	11, 412, 031				
世	·带数 (世帯)		7, 728]							
				職員の	状況 (※8	3)											
	区分	定数	1人あたり平均			区分	職員数	給料月額	1人あたり平均								
Ĺ		~~	給料月額(百円)	- 般			(人)	(百円)		地方債現在	生高	17, 350, 421	17, 337, 567				
	市区町村長	1	7, 300	職	一般職員	Į	277	922, 964	3, 332			9, 280, 232	9, 918, 514				
ni -	副市区町村長	1	6, 020	員等		肖防職員	59	181, 307	3, 073		亍為額(支出予定額)	1, 313, 752	1, 562, 713				
哉	教育長	1	5, 710		うち打	支能労務職員	1	*	,	* 収益事業		-	-				
手	議会議長	1	2, 930	* 6	教育公别		-	_	-	土地開発	基金現在高	-	-				
	議会副議長	1	2, 460	Ü	臨時職員	i i	-	_	-	- 積立金	財政調整基金	1, 495, 068	2, 191, 811				
L	議会議員	14	2, 210		合計		277	922, 964	3, 332	現在高	減債基金	215, 998	215, 514				
					ラスパイし	レス指数			97. 8		その他特定目的基金	1, 146, 088	1, 120, 537				
- AG-4	≧計等の一覧		事業	会計の一	- 管			公営企業(法適)	の一覧		公営企業(法非適)の一	ř	関係する一部事務組	A	地方公社・筆	三セクター等一覧	
頁番		会計名	項番	ŧ		会計名		項番	会計名		項番 会	÷計名	項番	組合等名	項番	団体名	(*
(1)	一般会計		(3)	国民健康	使保険特別	会計		(7) 水道事業会調	+		(9) 電気事業特別会計		(12) 後期高齢者医療	法域連合 (一般会計)	(16) 芸北プラ	ラモーション	(
(0)			(4)					(0)			(40)		(10)		(47)		
(Z)	情報基盤整備事業特別	別会計	(4)	診療所特	守別会計			(8) 豊平病院事	美芸計		(10) 農業集落排水事業特別	会計	(13)後期高齢者医療	· - 伝域連合(特別会計)	(17) 北広島町	1) 展杯建公社	C
			(5)	介護保険	食特別会計						(11) 下水道事業特別会計		(14) 芸北広域環境旅	設組合	(18) どんぐり	り財団	
			(6)	46 ₩0 ★ *	A & C & ++ 1	Di A=1							(15) + 5 B + ~ ~ ~	· 本致如人	(10) 12: **	144	C
			(6)	俊期高竇	命者医療特別	別去計							(15) 広島県市町総合	争務組合	(19) どんぐり	선수)	C

(20) さんさん市

0

⁽注釈) ※1:経常収支比率の()内の数値は、「減収補填債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。 ※2:各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。 ※3:地方公共団体が損失補填等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に〇印を付与している。 ※4:資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。

^{※5:}産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。

^{※6:}個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、総料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(一)としている)。 ※7:人口については、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

^{※8:}職員の状況については、地方公務員給与実態調査に基づくものであるが、当該資料作成時点(平成31年1月末時点)において平成30年調査結果が未公表であるため、前年度の数値を引用している。口

(1) 普通会計の状況(市町村)

(リ)百週云町のひ	、 				地方税の)状況(単位 千円・	%)	
区分	決算額		経常一般財源等	構成比	区分	収入済額	 構成比	超過課税分
地方税	2, 936, 536	16. 9	2, 936, 536		普通税	2, 928, 470	99. 7	
地方譲与税	225, 138	1. 3	225, 138	2. 4		2, 928, 470	99. 7	
利子割交付金	4, 078	0.0	4, 078	0.0	市町村民税	1, 050, 022	35. 8	
配当割交付金	9, 102	0. 1	9, 102	0.1	個人均等割	32, 393	1.1	
株式等譲渡所得割交付金	8, 476	0. 0	8, 476	0.1	所得割	693, 106	23. 6	
分離課税所得割交付金	0, 170		0, 170	J	法人均等割	70, 553	2. 4	
道府県民税所得割臨時交付金	_	_	_	_	法人税割	253, 970	8.6	
地方消費税交付金	367, 953	2. 1	367, 953	4. 0	固定資産税	1, 685, 626	57. 4	
ゴルフ場利用税交付金	16, 862	0.1	16, 862	0. 2	うち純固定資産税	1, 684, 337	57. 4	
特別地方消費税交付金	10,002	0. 1	10,002	0. 2	軽自動車税	74, 557	2.5	
自動車取得税交付金	76, 189	0.4	76. 189	0.8	日勤年代 市町村たばこ税	118, 265	4.0	
幹油引取税交付金	70, 103	0. 4	70, 103	0.0	鉱産税	110, 200	4.0	
地方特例交付金	6, 604	0. 0	6, 604	0.1		_	_	
地方交付税	6. 215. 007	35. 7	5, 561, 483	60.0	特別工地保有抗 法定外普通税	_	_	
普通交付税	5, 561, 483	31. 9	5, 561, 483	60.0	目的税	8, 066	0.3	
特別交付税	653, 524	3.8	3, 301, 403	00.0	法定目的税	8, 066	0.3	
震災復興特別交付税	000, 024	3.0	_	_	入湯税	8, 066	0.3	
(一般財源計)	9, 865, 945	56. 7	9, 212, 421	99.4	事業所税	0,000_	0.5_	
交通安全対策特別交付金	4, 200	0.0	4, 200	0.0	都市計画税	_	_	
分担金・負担金	121, 304	0. 7	4, 200	0.0_	水利地益税等	_	_	
万担亚・貝担亚 使用料	472, 896	2. 7			大利地無代等 法定外目的税			
手数料	16, 162	0.1	60	0.0	旧法による税	_		
国庫支出金	1, 391, 968	8. 0	00_	0.0_	旧法による代 合計	2, 936, 536	100. 0	
国	1, 391, 900	0.0				2, 930, 530	100.0	
都道府県支出金	1, 357, 313	7.8	_	_	区分	平成29年度	 	平成28年度
財産収入	71, 517	0.4	47. 789	0.5		99.0		- 成20 - 度 99. 0 97. 0
別座収入 寄附金	18, 685	0.4	47, 709	0.5	倒収率 况 → → → → → → → → → → → → → → → → → →	99. 0		99.0 97.0 99.1 97.3
繰入金	1, 228, 761	7. 1	_	_	(%) 年 計 中町科氏税 純固定資産税	98. 9		99. 1 97. 3 99. 0 96. 7
繰越金	375, 401	2. 2	_			30.9	31.1	99. U 90. /
諸収入	212, 207	1. 2	637	0.0	公営事業等への繰出	国民/神	東保険事業会計	一 の中に
地方債	2, 273, 872	13.1	037	0.0	公営事業等への標面		東 本 医	137, 201
¹ 地方頃 うち減収補塡債(特例分)	2, 213, 612	13.1						116, 090
うち臨時財政対策債	425, 972	2. 4	_		病院 735, 703)	2, 678
歳入合計 は の	17, 410, 231	100.0	9. 265. 107	100.0	上水道 209, 570		,	4, 219
	17, 410, 231	100.0	9, 200, 107	100.0			競(料)収入額	
					工来用水道 国民健康保険 227.165			120
					国民健康保険 227,168		Ē支出金 ≩給付費	332
(_\)					てい世 830, 513		R 和 刊 复	33Z

(注釈)

普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

	#= II	SULPIT (B	(H T III N)			
	歳出 <i>の</i> 目的別歳		位 千円・%) (単位 千円・%)			
区分		構成比	(単位 十円・%)	1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	(A) (A) (B) = + +	2. 如果海体
議会費	決算額 (A) 102, 464		(A)のうら官選別	E 取 争 未 其	(A) のうちst	E当一般財源等 102,453
		0.6		00 507		
総務費	2, 813, 956	16.7		89, 597		1, 771, 349
民生費	3, 438, 518	20. 4				1, 942, 683
衛生費	1, 353, 705	8. 1		10, 597		1, 194, 639
労働費	6, 150	0.0		-		150
農林水産業費	1, 522, 181	9. 1		197, 788		815, 143
商工費	688, 985	4. 1		383, 066		255, 781
土木費	1, 678, 819	10.0		376, 687		1, 056, 690
消防費	660, 864	3. 9		64, 180		583, 462
教育費	1, 624, 115	9. 7		638, 151		858, 438
災害復旧費	530, 055	3. 2		-		168, 376
公債費	2, 396, 022	14. 2		-		2, 352, 899
諸支出金	-	-		-		-
前年度繰上充用金	-	-		-		-
歳出合計	16, 815, 834	100.0	-	1, 760, 066		11, 102, 063
	性質別歳	出の状況	(単位 千円・%)		•	
区分	決算額	構成比	充当一般財源等	経常経費充	当一般財源等	経常収支比率
義務的経費計	7, 044, 412	41.9	5, 491, 009		5, 291, 858	54. 6
人件費	2, 752, 273	16.4	2, 508, 503		2, 319, 155	23. 9
うち職員給	1, 789, 289	10.6	1, 568, 255		-	-
扶助費	1, 896, 117	11.3	629, 607		619, 804	6. 4
公債費	2, 396, 022	14. 2	2, 352, 899		2, 352, 899	24. 3
元利償還金	2, 395, 897	14. 2	2, 352, 774		2, 352, 774	24. 3
内 うち元金	2, 261, 018	13.4	2, 225, 350		2, 225, 350	23. 0
訳 うち利子	134, 879	0.8	127, 424		127, 424	1.3
一時借入金利子	125	0.0	125		125	0.0
その他の経費	7, 481, 301	44. 5	5. 317. 734		3, 322, 329	34. 3
物件費	1, 993, 481	11.9	1, 354, 967		1, 261, 852	13.0
維持補修費	629, 464	3.7	535, 645		460, 993	4.8
補助費等	2, 461, 700	14.6	1, 586, 138		676, 920	7.0
うち一部事務組合負担金	227, 896	1.4	165, 388		165, 387	1.7
繰出金	1, 819, 383	10.8	1, 668, 184		922, 564	9.5
積立金	558, 053	3. 3	172, 800		-	_
投資・出資金・貸付金	19, 220	0. 1			_	_
前年度繰上充用金		-	_			
投資的経費計	2, 290, 121	13. 6	293, 320			
うち人件費	1, 800	0.0	1, 800			
普通建設事業費	1, 760, 066	10. 5	124, 944			
うた盆助	514, 476	3. 1	24, 921			
内 うた単独	1, 205, 094	7. 2	96, 637			
訳が発展を表現しています。	530, 055	3. 2	168, 376			
火告後口争未复 失業対策事業費	550, 055	J. Z	100, 370			
武士 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	16, 815, 834	100.0	11, 102, 063			
WANT IN HI	10, 010, 304	100.0	11, 102, 300			

(2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

放去計等の約以仇沈(单位:百万円)								
会計名	歳入	歳出	形式収支	実質収支	他会計等 からの 繰入金	地方債 現在高	備考	
1 一般会計	17,093	16,499	594	202	1,229	16,309		
2 情報基盤整備事業特別会計	626	626	0	0	301	1,042		1
3								
4								
5								
3								
,								
3								
)								
0								
1								
2								
3								1
4								
5								1
6								実質
+ 一般会計等(純計)	17,410	16,816	594	202		17,350		

※一般会計等(純計)は、各会計の相互間の繰入・繰出等の重複を控除したものであり、各会計の合計と一致しない場合がある。

公営企業会計等の財政状況(単位:百万円)

会計名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 繰入見込額	資金不足 比率	備考
1 国民健康保険特別会計	2,459	2,321	137	137	177	-	-	-	
2 診療所特別会計	219	209	11	11	78	-	-	-	
3 介護保険特別会計	2,866	2,864	2	2	390	-	-	-	
4 後期高齢者医療特別会計	282	271	11	11	100	-	-	-	
5 水道事業会計	572	513	60	385	41	2,125	1,392	-	法適用企業
6 豊平病院事業会計	377	392	▲ 15	29	390	742	705	-	法適用企業
7 電気事業特別会計	55	46	9	9	-	263	10	-	法非適用企業
8 農業集落排水事業特別会計	343	339	5	5	296	2,144	2,144	-	法非適用企業
9 下水道事業特別会計	799	787	13	13	460	3,459	3,210	-	法非適用企業
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
31									
32									
33									
34									
35									;
計 公営企業会計等				601		8,740	7,461		

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

一部事務組合等名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 負担見込額	備考
1 後期高齢者医療広域連合(一般会計)	1,010	1,005	5	5	0	-	-	
2 後期高齢者医療広域連合(特別会計)	400,544	397,780	2,764	2,764	725	-	-	
3 芸北広域環境施設組合	688	663	25	25	30	-	-	
4 広島県市町総合事務組合	6,201	5,806	394	394	-	-	-	
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17					·			
18								
19								
20								
計 一部事務組合等				3,188		-	-	

地方公社・第三セクター等の経営状況及び地方公共団体の財政的支援の状況(単位:百万円)

地方公社・第三セクター等名

1 ○ 芸北ブラモーション
2 ○ 北広島町農林建公社
3 ○ どんぐり財団
4 ○ どんぐり村
5 ○ さんさん市
6

経常損益 純資産又は 正味財産

63

48

▲ 1

からの 補助金

28

35

平成29年度 広島県北広島町

0.0

42.3 28.3

18.4

0.1

# 地方公社・第三セクター等 80 0											
	≒団体が①25%以上出資して	夫団体が①25%以上出資している法人又は	t団体が①25%以上出資している法人又は②財政支援を行	中団体が①25%以上出資している法人又は②財政支援を行っている法人	t団体が①25%以上出資している法人又は②財政支援を行っている法人を記載してい	中団体が①25%以上出資している法人又は②財政支援を行っている法人を記載している。		特団体が①25%以上出資している法人又は②財政支援を行っている法人を記載している。	共団体が①25%以上出資している法人又は②財政支援を行っている法人を記載している。		

公债	養負担の状況					将来負担の)状況												
	実質公債費比率 (千	円・%)										:	将来負担比革	ヹ (千	円・%)				
	区分	平成27年度	平成28年度	平成29年度	分母比		区	分		平成27年度	平成28年度	平成29年度	分母比		内訳	平成27年度	平成28年度	平成29年度	Π
元利	償還金	2,658,661	2,486,820	2,395,874	31.6	将来負担額	1 一般会計等に係	系る地方債の現在で	高	18,386,450	17,337,567	17,350,421	228.8	Р	FI事業に係るもの	32,076	30,888	17,820	Π
減债	基金積立不足算定額	-	-	-	-		債務負担行為I	に基づく支出予定額	Ą	78,145	69,350	50,494	0.7	Ĺ	わゆる五省協定等に係るもの	-	-	-	ĺ
準	満期一括償還地方債に係る年度割相当額	-	-	-	-		公営企業債等網	桑入見込額		8,556,901	8,016,945	7,460,946	98.4		営土地改良事業に係るもの	-	-	-	ĺ
	公営企業債の元利償還金口対する繰入金	833,944	818,454	810,601	10.7		組合等負担等	見込額		1,493	-	-	-	債系	林総合研究所等が行う事業に係るもの	-	-	-	l
村僧	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	570	530	-	-		退職手当負担	見込額		2,770,951	2,798,166	2,833,699	37.4		2方公務員等共済組合に係るもの	-	-	-	ĺ
還	債務負担行為に基づく支出額(公債費に準ずるもの)	16,919	6,586	2,607	0.0		設立法人等の負	負債額等負担見込	額	10,686	7,330	3,701	0.0	担信	京頼土地の買い戻しに係るもの	-	-	-	ĺ
金	一時借入金の利子	900	35	148	0.0		うち、健全化法施行	庁規則附則第三条に係る	る負担見込額	-	-	-	-	為	t会福祉法人の施設建設費に係るもの	38,673	35,087	32,480	ĺ
	合計 (A)	3,510,994	3,312,425	3,209,230			連結実質赤字額	頂		-	-	-	-	技	長補償・債務保証の履行に係るもの	1,396	375	194	ĺ
	内訳	平成27年度	平成28年度	平成29年度	分母比		組合等連結実質	首赤字額負担見込	額	-	-	-	-	5	き受けた債務の履行に係るもの	-	-	-	ĺ
	PFI事業に係るもの	-	-	-	-		合計		(E)	29,804,626	28,229,358	27,699,261		-7	の他上記に準ずるもの	6,000	3,000	-	ĺ
	いわゆる五省協定等に係るもの	-	-	-	-	充当可能 財源等	充当可能基金			3,329,702	2,778,321	2,116,852	27.9		下水道事業特別会計	3,875,950	3,516,501	3,209,937	ī
债	国営土地改良事業・森林総合研究所等が行う事業に係るもの	7,607	-	-	-	別原守	充当可能特定的			62,518	59,054	52,887	0.7		農業集落排水事業特別会計	2,463,930	2,313,409	2,143,880	ĺ
務	地方公務員等共済組合に係るもの	-	-	-	-		基準財政需要額	領算入見込額		19,362,078	18,511,438	18,395,438	242.6	企業	^{責等} · 入額 水道事業会計	80,760	98,537	1,391,960	l
担担	社会福祉法人の施設建設費に係るもの	2,629	3,586	2,607	0.0		合計		(F)	22,754,298	21,348,813	20,565,177		1,11,12	豊平病院事業会計	701,307	705,728	704,903	l
行	損失補償・債務保証の履行に係るもの	-	-	-	-	将来負担占	と率((E)-(F))/	$(C)-(D)) \times 100$		88.1	89.5	94.0			その他の会計	1,434,954	1,382,770	10,266	
為	引き受けた債務の履行に係るもの	-	-	-	-										地方道路公社に係る将来負担額	-	-	-	Π
	その他上記に準ずるもの	6,683	3,000	-	-							_		公社		-	-	-	l
	利子補給に係るもの	-	-	-	-	ß	皇全化判断比率	平成29年度	早期健全	化基準 財	攺再生基準			三セ	ウ等 地方独立行政法人に係る将来負担額	-	-	-	l
特定	B) (B)	44,069	46,917	38,251		実生	質赤字比率	-		13.40	20.00				その他第三セクター等に係る将来負担額	10,686	7,330	3,701	
標準	財政規模 (C)	10,124,945	9,726,740	9,611,014		連續	结実質赤字比率	-		18.40	30.00								
算入	、公債費等の額 (D)	2,128,934	2,039,144	2,028,612		実生	質公債費比率	15.9		25.0	35.0								
	(C)-(D)	7,996,011	7,687,596	7,582,402		将:	来負担比率	94.0		350.0									
	[公債費比率 (単年度)	16.7	16.0	15.1]						_							
((A))ー((B)+(D)))/((C)-(D))×100 (3ヵ年平均)	16.7	16.3	15.9															

(3)市町村財政比較分析表(普通会計決算)

19,029 人(H30.1.1現在) うち日本人 18, 588 人(H30.1.1現在) 連結実質赤字比率 96 646. 20 15.9 実 質 公 債 費 比 率 17, 410, 231 λ 千円 将来負担比率 94.0 ж * 4 16, 815, 834 千円 類 H25 IV-O H26 IV-O H27 IV-O 費収 202 031 千四 H28 IV-1 H29 IV-1 9.611.014 千円 地方債現在高 17, 350, 421 千円

● 当該 団 休 値 類似団体内平均値 類似団体内の ■ 最大値及び最小値

30.0

90.0

120.0

150.0

0.0

10.0

15.0

20.0

25.0

58.8

H25

H25

H26

H26

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

※平成30年度中に市町村会併した団体で、会併前の団体ごとの決算に基づく字質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。

※「人件書・物件書等の状況」の決算額は、人件書、物件書及び維持補修費の合計である。ただし、人件書には事業書支弁人件書を含み、退職金は含まない。

※「定員管理の状況」及び「終与水準(国との比較)」は地方公務員終与率能調査に基づくものであるが、当該資料作成時点(平成31年1月末時点)において 平成30年調査結果が未公表であるため、平成29年度の数値については、前年度の数値を引用している。

73.2

87.3

H29

H29

※人口については、各舗査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

財政力 財政力指数 [0.36] 1.2 1.09 1.00 0.8 0.47 0.4 0.31 0.31 0.32 0.23 H25 H26 H27 H28 H29

財政構造の弾力性

経常収支比率 [88.9%]

60.0

70.0

100.0

350 000

H25

H25

H26

類似团体内膜位 広島県平均 21/31 0.51

該当する市町村類型が変わった前年度から類似団体平均をかなり下回っ ており、類似団体と比較しても財政基盤が弱いことがうかがえる。 経年比較すると、ここ数年ずっと横ばいで推移している。

中山間地域に位置し、広大な面積をかかえ、高齢化率(H29年度末37.6%) は全国平均を上回る状況ではあるが、北広島町行政改革大綱(第3次)に 基づき、歳出抑制・削減、歳入確保の強化に取り組み、財政の健全化に努 める.

類似团体内膜位 全周亚米 広島県平均

経常収支比率の分析機

公債費と経常的な繰出金の減等により前年度から2ポイント低下した。 公債費は他団体と比較しても突出して高いことから、引き続き起債借入抑 制により公債費の縮減に努める。



H27

将来負担の状況

公債費負担の状況

実質公債費比率 [15.9%]

将来負担比率 [94.0%]

類似団体内順位 全国平均 広島県平均 27/31 33.7

0.0

40.8

137.6

A 10

8.9

H29

H29

H28

H28

平成29年度

将来負担比率は、財政調整基金を860百万円取り崩した影響で充当可能 基金が661百万円減少し、4.5ポイント上昇した。

広島県北広島町

投資的事業の抑制や平準化に取り組みつつ、充当可能基金を増やし、将 来負担の軽減に取り組む。

复似团体内模位 広島県平均 31/31

変質公債費比率の分析機

地方単独事業や合併時の合併特例事業債の償還が終了したことにより公 債費が減り、前年度から0.4ポイント低下した。

しかし、近年喫急の政策課題に対応するため、多額の借入を行ってきたた め、しばらくは類似団体内でも高い比率で推移すると見込まれる。

地方債発行の大部分を占める投資的事業の抑制や平準化により将来負担 の軽減に取り組むことで、将来へ向け実質公債費比率の低下を図っていく。

類似团体内膜位 全国平均 広島県平均

人口千人当たり職員数の分析機

これまでも北広島町行政改革大綱に基づき定員管理の適正化に取り組ん できているが、類似団体、全国平均、広島県平均と比べても極めて高く、経 年比較しても人口減少の影響もあり横ばい傾向である。

引き続き北広島町行政改革大綱(第3次)に基づき、定員管理の適正化に 努める。



H27

H27

H28

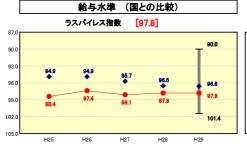
H28



人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析機

人件費の増と人口減少の影響で人口1人当たり5,005円増加した。 類似団体と比較すると、維持補修費に差がある。これは、国・県道を含めた 除雪費が要因である。

人件費は、類似団体と比較すると人口千人当たり職員数4.5.12ポイント高 いことから、行政改革大綱(第3次)に基づき、職員定数の適正化に努める。



類似团体内層位

ラスパイレス指数の分析機

経年比較すると、類似団体平均、全国町村平均に近づき、横ばい傾向であ

北広島町行政改革大綱(第2次)に基づき、手当の見直しや定員管理の適 正化(実績:7年間で51人減)に取り組んだ。

今後も北広島町行財政改革大綱(第3次)に基づき、定員管理の適正化に

注: 今年度の数値は前年度数値を引用している。

(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成29年度

広島県北広島町

広島県平均

広島県平均

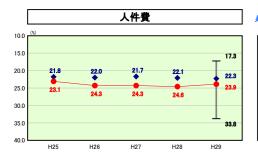
74.9

14.5

経常収支比率の分析



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口を記載。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



類似団体内層位 全国平均

員数が多いことから、類似団体と比較すると高い傾向が続いてい る。

経年比較すると横ばい傾向である。

北広島町行政改革大綱(第3次)に基づき、時間外勤務の縮減や 定員管理の適正化(5年間で10人削減)に取り組み、人件費の削 減に努める。

24/31 28.1 常備消防を直営していることや面積が中国地方一の町であり職 10.0

● 当該団体値

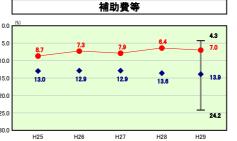
類似団体内平均値

類似団体内の



全国平均 19/21

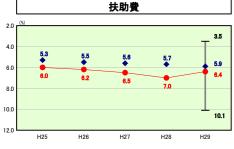
類似団体と比較すると差異が小さくなっているが、経年比較する と逓増している。クラウド化による総務費の高止まりが要因である。 全国平均や広島県平均より比率は低いが、引き続き指定管理制 度や民間委託化に取り組む一方、可能な限り事務費の削減に努



類似团体内順位

補助費等は、前年度から0.6ポイント上昇した。一部事務組合加 入に伴う衛生費の負担金増が要因である。

類似団体と比較して経常的に低い傾向にあるのは、常備消防を 直営していることが主な要因である。



5.0

10.0

20.0

25.0

30.0

H25

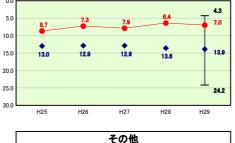
類似团体内層位

全国平均

本町は福祉事務所設置町であることから類似団体より高い傾向 にあったが、普通交付税措置により差は小さくなった。

その他の差は児童福祉費のうち補助事業に係る一般財源が多 いことが要因である。

今後もその必要性を検討、見直しを進めながら効果的な事業に 努める。



類似团体内層位

8.2

14.3

15.3

23.6

H29

H28

繰出金は、前年度から1.1ポイント低下した。簡易水道事業を水道 事業に統合したことにより経常収支に影響のある繰出基準の繰 出金が減少したことが要因である。

全国平均

維持補修費は、前年度に引き続き降雪が多かったため、除雪費 が高額となり横ばいとなった。

全体的には全国平均や広島県平均よりは高いが類似団体比較 では低い結果となった。



16.3

25.0

H28

H27

大型の投資的事業を行ってきた影響等により地方債償還額が高 額で推移し、類似団体内で毎年最下付となっている。 現在、プライマリーバランスの黒字化を目標とする事業の進捗調

整による起債借入抑制により比率は低下傾向にある。 引き続き投資的事業の抑制や平準化により公債費の縮減に努め

る。



H27

5/31

前年度からは1.3ポイント低下したが、経年比較すると上昇傾向に ある。

全国平均

全国平均や広島県平均に比べて低いとはいえ本町の経常収支 比率は依然として高い傾向にあることから、引き続き財政健全化 対策に努める。



10.0

15.0

20.0

25.0

H25

H26

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



_人件費及び人件費に準ずる費用				
	当該団体決算額		人口1人当たり決算額	頂
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
人件費	2, 752, 273	144, 636	81, 245	78. 0
賃金(物件費)	162, 996	8, 566	9, 012	▲ 4.9
一部事務組合負担金(補助費等)	36, 842	1, 936	11, 253	▲ 82.8
公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等)	293, 775	15, 438	1, 349	1, 044. 4
公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金)	-	=	-j	_
公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金)	141, 415	7, 432	5, 445	36. 5
事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費)	1, 800	95	2, 659	▲ 96.4
▲退職金	▲ 289, 528	▲ 15, 215	▲ 8, 172	86. 2
合計	3, 099, 573	162, 887	102, 791	58. 5

 参考
 当該団体
 類似団体平均
 対比(差引)

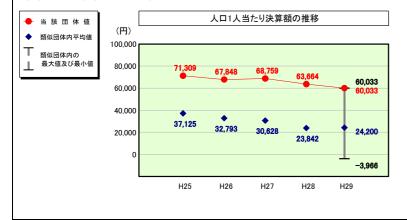
 人口1,000人当たり職員数(人)
 14.56
 9.44
 5.12

 ラスパイレス指数
 97.8
 96.6
 1.2

(注)人口については、各調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

(注)参考については、地方公務員給与実態調査に基づくものであるが、当該資料作成時点(平成31年1月末時点)において平成30年調査結果が未公表であるため、前年度の数値を引用している。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

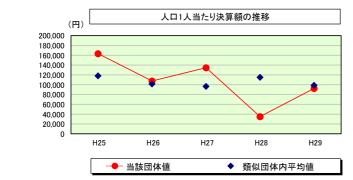


公債費及び公債費に準ずる費用 (実質公債費比率の構成要素)

	当該団体決算額		人口1人当たり決算客	Ą
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
元利償還金の額	2, 395, 874	125, 906	53, 655	134. 7
(繰上償還額等を除く) 精立不足額を考慮して算定した額		_	-!	_
満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額)	-	-	68	-
公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金	810, 601	42, 598	21, 213	100.8
一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金	-	=	3, 939	=
公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	2, 607	137	620	▲ 77.9
一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く)	148	8	4	100.0
▲特定財源の額	▲ 38, 251	▲ 2,010	▲ 2, 084	▲ 3.6
▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額	2 , 028, 612	▲ 106,606	▲ 53, 215	100. 3
合計	1, 142, 367	60, 033	24, 200	148. 1

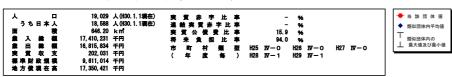
※平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析

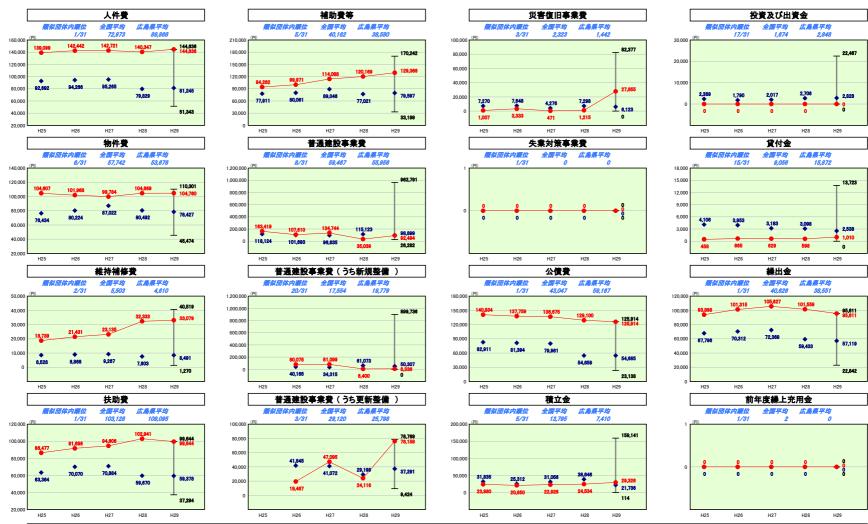


普通建設事業費

		当該団体決算額		Y	、ロ1人当たり決算額	Ą	
		(千円)	当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)
H25		3, 234, 059	163, 419	113. 5	118, 124	49. 2	64. 3
	うち単独分	1, 035, 049	52, 302	83. 8	54, 614	35. 0	48. 8
H26		2, 116, 374	107, 610	▲ 34. 2	101, 693	▲ 13.9	▲ 20.3
	うち単独分	1, 344, 567	68, 367	30. 7	51, 066	▲ 6.5	37. 2
H27		2, 621, 990	134, 744	25. 2	96, 635	▲ 5.0	30. 2
	うち単独分	1, 510, 774	77, 639	13. 6	44, 408	▲ 13.0	26. 6
H28		674, 947	35, 039	▲ 74.0	115, 123	19. 1	▲ 93.1
	うち単独分	456, 798	23, 714	▲ 69.5	46, 026	3. 6	▲ 73.1
H29		1, 760, 066	92, 494	164. 0	98, 899	▲ 14.1	178. 1
	うち単独分	1, 205, 094	63, 329	167. 1	43, 734	▲ 5.0	172. 1
過去5年間平均		2, 081, 487	106, 661	38. 9	106, 095	7. 1	31. 8 42. 3
	うち単独分	1, 110, 456	57. 070	45. 1	47. 970	2. 8	42. 3



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成28年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



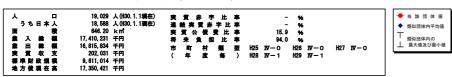
性質別歳出の分析欄

主な構成比の状況

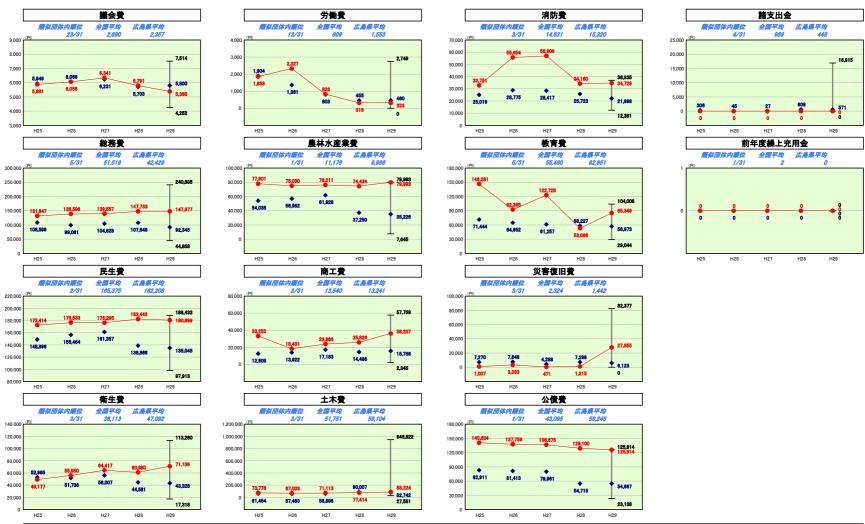
- ・人件費は、住民一人当たり144.636円となっており、前年度に引き続き類似団体内で最も高くなった。面積が広大なため支所の数と職員配置数が多いこと、常備消防を直営していることが主な要因である。
- ・補助費等は、住民一人当たり129,366円となっており、前年度から高くなった。主な要因は一部事務組合負担金、多面的機能支払交付金、バス運行事業や病院事業への補助金の増である。
- ・公債費は、住民一人当たり125,914円となっており、経年比較すると下がってきているが、依然として類似団体内では最も高く、全国平均や広島県平均と比較しても2倍以上上回る状況である。

その他の特徴

・普通建設事業費(うち更新整備)は、大朝体育館や千代田中学校体育館の改修やどんぐり荘(宿泊施設)の改修等により高額となり、住民一人当たり76.158円となった。また、災害復旧事業費は、H29年7月豪雨災害により、住民一人当たり27.855円と高くなった。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



目的別農出の分析欄

主な構成比の状況

- ・総務費は、横ばい傾向で、類似団体との差は直営のCATV事業によるものである。
- ・民生費は、前年度より住民一人当たり1,744円減となった。主な要因は、臨時福祉給付金、後期高齢者医療広域連合負担金、生活保護費の減である。類似団体との差は、福祉事務所の経費である。
- ・公債費は、経年比較すると逓減している。引き続き投資的事業の抑制や平準化により公債費の圧縮に努める。

その他の特徴

·衛生費が増えた要因は、山県郡西部衛生組合解散に伴う芸北広域環境施設組合の負担金増によるものであり、災害復旧費が増えた要因は、H29年7月豪雨災害によるものである。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

平成29年度

広島県北広島町

標準財政規模比(%)



標準財政規模比(%)

				W-1-141	
区分 年度	H25	H26	H27	H28	H29
財政調整基金残高	19. 30	22. 41	25. 58	22. 53	15. 56
実質収支額	5. 81	5. 65	1. 67	3. 25	2. 10
━━ 実質単年度収支	3. 95	2. 75	▲ 1.23	▲ 2.59	▲ 8.44

分析欄

実質収支額は、普通交付税の合併特例加算縮減の影響などにより、減少傾向にある。

財政調整基金を取り崩して財源を確保している状況である。 財政調整基金は、H29年度は災害発生などにより予定よりも多 く取り崩す結果となった。

北広島町行政改革大綱(第3次)を着実に実行し、本町の身の 丈にあった予算規模の編成に取り組む。

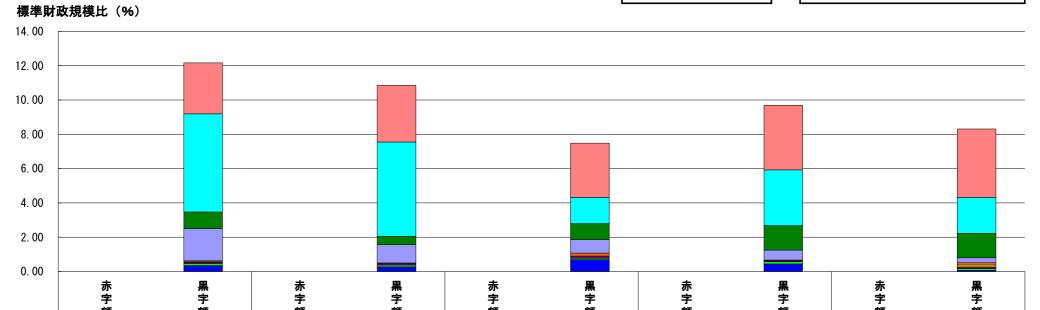
(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村)

H25

平成29年度

広島県北広島町

H29



標準財政規模比(%)

H27

年度 会計	H25	H26	H27	H28	H29
水道事業会計	2. 97	3. 30	3. 16	3. 77	4. 00
一般会計	5. 72	5. 50	1. 53	3. 24	2. 09
国民健康保険特別会計	0. 97	0. 49	0. 93	1. 43	1. 42
豊平病院事業会計	1.88	1.06	0. 79	0. 58	0. 29
下水道事業特別会計	0.06	0.00	0. 17	0.00	0. 13
後期高齢者医療特別会計	0. 01	0. 01	0. 01	0. 02	0. 11
診療所特別会計	0.08	0. 11	0. 12	0.08	0. 11
電気事業特別会計	0. 12	0. 11	0. 08	0. 13	0. 09
その他会計 (赤字)	-	-	_	-	_
その他会計(黒字)	0. 35	0. 27	0. 69	0. 44	0. 07

H26

分析欄

全ての会計において黒字額を計上した。

H28

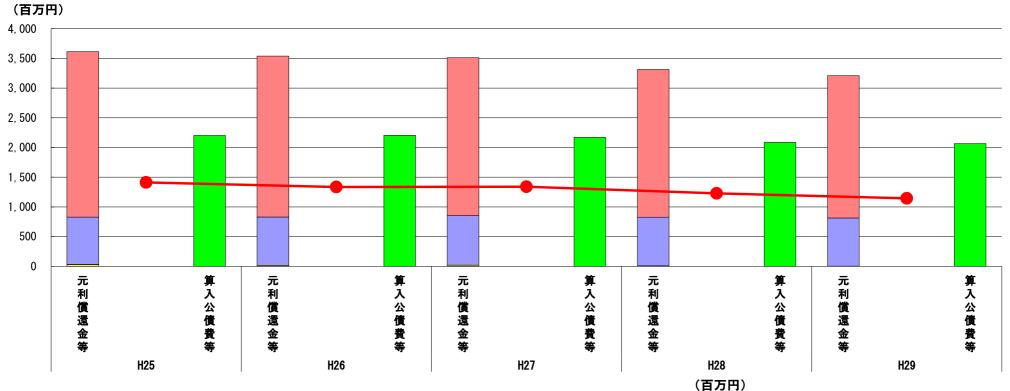
病院事業会計は、一般会計からの補助金が増加傾向にあるにも関わらず減少傾向である。これらのことから、病院事業を廃止し、H31年度から無床診療所とする方針を出した。

今後より一層、一般会計の収支は厳しくなることが予想されること から、各公営企業の経営戦略を踏まえ、資金不足が発生しないよ う、健全な財政運営に取り組む。

(9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

平成29年度

広島県北広島町



							(- 73 : 37
分子の構造		年度	H25	H26	H27	H28	H29
		元利償還金	2, 787	2, 709	2, 659	2, 487	2, 396
元利償還金等(A)		減債基金積立不足算定額	-	-	-	-	_
		満期一括償還地方債に係る年度割相当額	ı	-	-	-	-
		公営企業債の元利償還金に対する繰入金	796	813	834	818	811
		組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	1	1	1	1	-
		債務負担行為に基づく支出額	31	16	17	7	3
		一時借入金の利子	0	0	1	0	0
算入公債費等(B)		算入公債費等	2, 203	2, 205	2, 172	2, 086	2, 066
(A) - (B)	-	実質公債費比率の分子	1, 412	1, 334	1, 340	1, 227	1, 144

分析欄

プライマリーバランスの黒字化と起債発行抑制による取組を行ってきたことにより、元利償還金は逓減傾向にある。

しかしながら、喫急の政策課題に対応するため、近年多額の借入を余儀なくされており、 しばらくは現在の水準が続くと分析している。

元利償還金は高い水準で推移しており、引き 続き投資的事業費の圧縮、平準化、新規発行 地方債の抑制に取り組む。

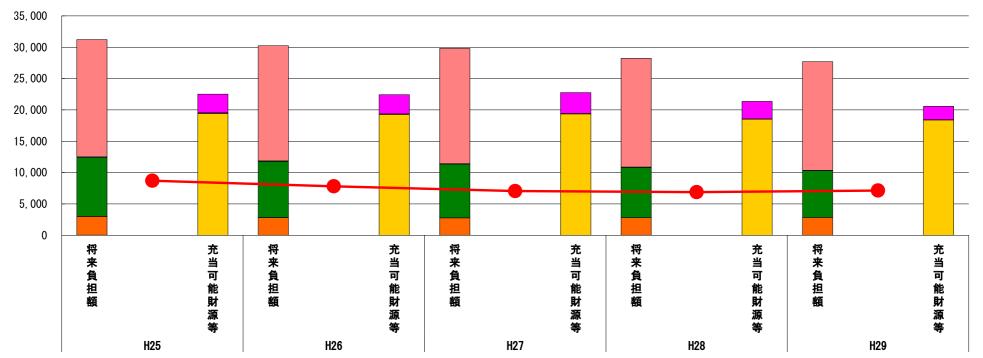
[※]平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

平成29年度

広島県北広島町





							(百万円)
分子の構造		年度	H25	H26	H27	H28	H29
		一般会計等に係る地方債の現在高	18, 707	18, 377	18, 386	17, 338	17, 350
		債務負担行為に基づく支出予定額	115	77	78	69	50
		公営企業債等繰入見込額	9, 381	8, 959	8, 557	8, 017	7, 461
		組合等負担等見込額	4	3	1	-	_
将来負担額(A)		退職手当負担見込額	2, 999	2, 809	2, 771	2, 798	2, 834
		設立法人等の負債額等負担見込額	17	13	11	7	4
		うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	1	-	-	-	_
		連結実質赤字額	1	-	-	-	_
		組合等連結実質赤字額負担見込額	1	-	-	-	_
充当可能財源等(B)		充当可能基金	2, 983	3, 062	3, 330	2, 778	2, 117
		充当可能特定歳入	101	80	63	59	53
		基準財政需要額算入見込額	19, 438	19, 284	19, 362	18, 511	18, 395
(A) - (B)	-	将来負担比率の分子	8, 701	7, 813	7, 050	6, 881	7, 134

分析欄

近年、喫急の政策課題に対応するため多額の起債を発行したことで地方債残高が高止まり傾向にあること、普通交付税の合併特例加算縮減や災害復旧対応などに対応するために財政調整基金の取り崩しが続き、将来負担比率の分子が上昇した。

今後も北広島町行政改革大綱(第3次)に基づいた様々な取組により将来負担額の減少と充当可能財源等の増に努め持続可能な財政運営に向けて取り組む。

[※]平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高(東日本大震災分を含む)に係る経年分析(市町村)

(百万円) 4,500 4.000 3,500 3,000 2,500 2,000 1,500 1,000 500 H27 H28 H29

				(百万円)
区分	年度	H27	H28	H29
	財政調整基金	2, 590	2, 192	1, 495
	減債基金	338	216	216
	その他特定目的基金	1, 038	1, 121	1, 146
	(積立額が多い上位5基金を記載(H29年度末現在))	498	613	664
	(積立額が多い上位5基金を記載(H29年度末現在))	401	363	319
	(積立額が多い上位5基金を記載(H29年度末現在))	20	28	54
	(積立額が多い上位5基金を記載(H29年度末現在))	48	46	39
	(積立額が多い上位5基金を記載(H29年度末現在))	34	34	34
	基金残高合計	3, 966	3, 528	2, 857

平成29年度

広島県北広島町

基金全体

(増減理由)

・基金残高の減の主な要因は、財政調整基金の取り崩し額が積立額より多額になったことによる。

(今後の方針)

・H37年度までは減少、その後は微増傾向の見込

財政調整基金

(増減理由)

- ・H29年7月豪雨災害による災害復旧のため取り崩したことによる減少
- ・普通交付税の合併特例加算の縮減のため取り崩したことによる減少

(今後の方針)

・H33年度までは減少、その後は微増傾向の見込

減債基金

(増減理由)

・H28年度は償還のため135百万円を取り崩したことによる減少

(今後の方針)

・決算余剰金の中で可能な限り積立てを行う予定

その他特定目的基金

(基金の使途)

- ・地域振興基金:地域振興(バス運行事業など)
- ・過疎地域自立促進基金:過疎地域の自立促進(産業の振興、教育の振興など)
- 町有千代田住宅運営基金:町有千代田住宅の管理運営

(増減理由)

- ・地域振興基金:バス運行事業や子ども医療費などへ200百万円充当した一方で、250百万円を積み立てたことにより増加
- ・過疎地域自立促進基金:小中学校のバス通学補助などへ144百万円充当した一方で、積立額は100百万円だったことにより減少

(今後の方針)

- ・町有千代田住宅運営基金:将来的な大規模修繕のため毎年20百万円程度を積立予定
- ・ふるさと基金:歳入確保のため、ふるさと寄附金のサイトを拡充し、毎年20百万円以上を積立予定

(12)市町村公会計指標分析/財政指標組合せ分析表

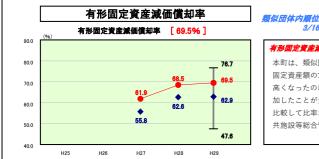
平成29年度

広島県北広島町

19,029 人(H30.1.1現在) 実 質 赤 宇 比 率 うち日本人 18,588 人(H30.1.1現在) 結 実 賞 赤 宇 比 率 646. 20 kmf 公債費比率 15. 9 96 入総 17.410.231 千円 額 負担 比 94.0 96 出 総 16,815,834 千円 型 H25 IV — O H26 IV — O 質 収 支 202,031 千円 H28 H29 IV — 1 W-1 標準財政規模 9.611.014 千円 地方債現在高 17. 350. 421 千円

当該団体値 ◆ 類似団体内平均値 ▼ 類似団体内の ___ 最大値及び最小値

- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口を記載。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還可能年数、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。



有形固定資産減価償却率の分析欄

3/16

本町は、類似団体(Ⅳ-1)の中で2番目に広い面積を持ち、有形 固定資産額の70.8%が道路資産である。前年度より1.0ポイント 高くなったのは、道路の減価償却率が前年度より1.0ポイント増 加したことが大きい要因と考えられる。全国平均や類似団体と 比較して比率が高く、老朽化が進んでいることから引き続き公 共施設等総合管理計画に基づき管理を行っていく。

全国平均

59.3

広島県平均

54.8



類似团体内順位 20/31

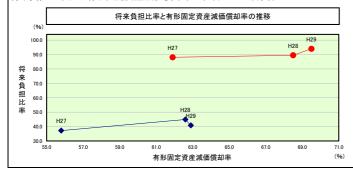
全国平均

広島県平均 9.4

債務償還可能年数の分析欄

H29の債務償還可能年数は6.2年で全国平均や広島県平均より低 かったが類似団体平均よりは0.4ポイント高くなった。充当可能 基金残高が減少していることから、引き続き業務支出の抑制に 取り組む。

将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析

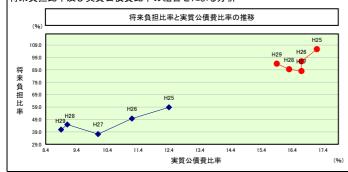


類似団体と比較して将来負担比率も有形固定資産減価償却比率も高い。将来負担比率は、地方債の発行の抑制の取組などから地方債残高は減少しているが、充当可能基金の減少により前年度から4.5 ポイント悪化した。類似団体に比べ資産が老朽化している一方、地方債残高が高く、投資をしているが老朽化対策が追いついていないと考えられる。

(参考)

		H25	H26	H27	H28	H29
当該団体値	将来負担比率			88.1	89.5	94.0
即外位정臣	有形固定資産減価償却率			61.9	68.5	69.5
類似団体内平均値	将来負担比率			37.2	44.9	40.8
	有形固定資産減価償却率			55.8	62.6	62.9

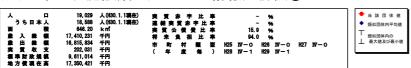
将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



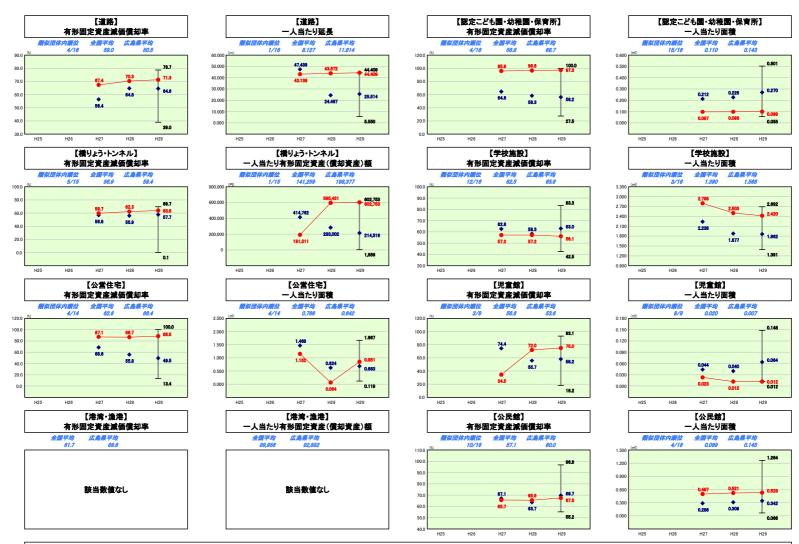
グライン 1類4回Mはと比較して将来負担比率も実質公債費比率も高くなっている。実質公債費比率は、年々改善しているが、類似団体平均と比べて7.0ポイントも高い。将来負担比率も微増しており、今後も地方債の 発行の抑制などの取組を継続する。

参考)

		H25	H26	H27	H28	H29
当該団体値	将来負担比率	105.7	95.9	88.1	89.5	94.0
	実質公債費比率	17.2	16.7	16.7	16.3	15.9
類似団体内平均値	将来負担比率	58.8	49.7	37.2	44.9	40.8
	実質公債費比率	12.4	11.2	10.1	9.1	8.9



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口を記載。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

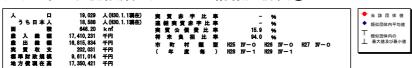


施設情報の分析機

本町は類似団体(IV-1)の中で2番目に面積が広いこともあり道路の一人当たり延長は類似団体の中で最も長く、人口に対して道路資産が多いことがわかる。持続可能な町政運営の観点から資産額が増加する新規投資は極力控え更新投資にシフトしていくことが重要と 考えている。

橋りょう・トンネルの一人当たり有形固定資産額は、類似団体の中で最も高くなっている。橋りょうについては、長寿命化計画に基づき国の支援を受けながら点検や維持補修を行っていく。

学校施設は、児童・生徒の減少と校舎耐震性の問題などにより、統廃合を行い棟数を減らしてきたことで新しい建物の比率が高く減価償却率は類似団体に比べ低い率となっている。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口を記載。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



施設情報の分析欄

体育館・プールは、更新や新築により有形固定資産減価償却率は類似団体平均よりも低い一方で一人当たり面積は最も広い。

市民会館に該当する建物は千代田開発センターのみで、有形固定資産減価償却率は類似団体に比べて高率であるものの平成27年度に耐震・長寿命化改修を行っている。 消防施設の一人当たり面積が類似団体の中で最も広いのは、常備消防施設が再編されていないこと、本町の面積が広いため屯所や防火水槽施設が多いためと考えられる。

庁舎の一人当たり面積が類似団体の中で二番目に広いのは、町合併前の旧町の庁舎を支所として利用しているためである。今後更に人口減少が進むことが見込まれることから、公共施設等総合管理計画の應旨を踏まえた、あり方の検討や耐震対策を進めていく必要があ